



14020009733546

4_26956165



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

05 ноября 2020 года

Дело № А40- 222731/19-4-283Б

Резолютивная часть определения оглашена 02 ноября 2020 года

Определение в полном объеме изготовлено 05 ноября 2020 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Клыковой В.Н.,

протокол вел секретарь судебного заседания Григорьева А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО «УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ ГЕНСТРОЙ» (ОГРН 1097746792747, ИНН 77005905273), требование ООО «ИК «Строитель Поволжья» о включении в реестр требований кредиторов должника, с участием лиц согласно протоколу судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 30.06.2020 ООО «УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ ГЕНСТРОЙ» (ОГРН 1097746792747, ИНН 77005905273) признано несостоятельным (банкротом); в отношении него введена процедура конкурсное производство сроком на шесть месяцев; конкурсным управляющим утверждена Захарова Наталья Борисовна (ИНН 503208161990).

В настоящем судебном заседании подлежала рассмотрению обоснованность требования ООО «ИК «Строитель Поволжья», в котором кредитор просит суд включить в реестр требований кредиторов должника задолженность.

Несмотря на надлежащее извещение о времени и месте судебного разбирательства, кредитор в настоящее судебное заседание не явился, не направил своих представителей. В материалах дела имеются доказательства его надлежащего уведомления, судом размещена информация о времени и месте судебного заседания на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы и Верховного Суда Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Дело рассматривается в порядке ст. ст. 121, 123, 156 АПК РФ в отсутствие указанного лица.

В материалы дела 11.08.2020 года от кредитора поступили дополнительные документы в обоснование заявления, 23.10.2020 года поступило заявление об уточнении требований, 26.10.2020 года поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие кредитора.

В судебном заседании суд принял заявление кредитора об уточнении требования; представитель конкурсного управляющего возражал против включения требования в реестр требований кредиторов.

Выслушав мнение участвующих в деле лиц, исследовав и оценив материалы дела в их совокупности, суд пришел к следующим выводам.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 26.10.2002 года № 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными законодательством РФ о банкротстве.

При исследовании доказательств, представленных в материалы дела, установлено, что между кредитором (займодавец) и должником (заемщик) были заключены договоры займа №12/12/18 от 12.12.2018 года, №30/08/18 от 30.08.2018 года, согласно которым кредитор перечисляет должнику денежные средства, а должник обязуется возвратить сумму займа в порядке, установленном Договором.

В силу п. 2 ст. 1 ГК РФ юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора. В соответствии со ст. 421 ГК РФ юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон. В соответствии с п. 1 ст. 425 ГК РФ договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Согласно п. 1 ст. 433 ГК РФ договор признается заключенным в момент получения лицом, направившим оферту, ее акцепта. Если в соответствии с законом для заключения договора необходима также передача имущества, договор считается заключенным с момента передачи соответствующего имущества (п. 2 ст. 433 ГК РФ).

В соответствии со ст. 807 ГК РФ договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей, следовательно, данный договор является реальной сделкой, в связи с этим передача заемного имущества становится ключевым фактором при доказывании наличия между сторонами правоотношений по договору займа.

Во исполнение договорных обязательств, займодавец надлежаще исполнил свои обязательства по предоставлению займов, перечислив в полном объеме суммы займа, что подтверждается представленными в материалы дела платежными поручениями №1709 от 13.12.2018 года на сумму 400 000 руб., №1240 от 30.08.2018 года на сумму 500 000 руб.

Положения ст. 810 ГК РФ предусматривают, что заемщик обязан возвратить кредитору полученные денежные средства в срок и в порядке, которые предусмотрены договором. Согласно положениям ст. ст. 309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Как усматривается из материалов дела, в установленные договором сроки, должник свои обязательства до настоящего времени не исполнил.

Согласно абз. 2 п.1 ст. 4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей, возникших до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом и заявленных после принятия арбитражным судом такого заявления, определяются на дату введения первой процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

С учетом принятых уточнений к заявлению, по состоянию на 06.11.2019 года (дата введения в отношении должника наблюдения), размер процентов по договору займа №30/08/18 от 30.08.2018 года составляет 71 013, 70 руб., по договору займа №12/12/18 от 12.12.2018 года – 35 835, 62 руб.

Представленные в материалы дела документы отражают факт реального осуществления хозяйственной операции кредитора с должником и подтверждают обоснованность заявленного требования кредитора.

Конкурсным управляющим заявлены возражения на требования в связи с тем, что расчет процентов за пользование займом был произведен неверно, а также в связи с тем, что кредитором не представлены оригиналы документов.

Между тем, в отношении расчета процентов кредитором были представлены уточнения к заявлению, которые были приняты судом; расчет процентов был произведен на дату введения первой процедуры в отношении должника в соответствии со ст. 4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», суд полагает указанный расчет верным.

Кредитором были направлены надлежащим образом заверенные копии в обоснование заявления, которые поступили в суд 11.08.2020 года; конкурсный управляющий вправе был ознакомиться с данными документами в порядке ст. 41 АПК РФ.

Принимая во внимание факт добросовестного исполнения кредитором принятых на себя обязательств по договору поручительства, что подтверждается материалами дела, арбитражный суд признает требование ООО «ИК «Строитель Поволжья» обоснованным, подлежащим включению в реестр требований кредиторов должника.

На основании ст. ст. 4, 16, 32, 60, 71 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и руководствуясь и ст. ст. 64-71, 75, 123, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника требование ООО «ИК «Строитель Поволжья» в размере 1 006 849, 32 руб.

Настоящее определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Информация о движении дела, о порядке ознакомления с материалами дела и получении копий судебных актов может быть получена на официальном сайте Арбитражного суда города Москвы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по веб-адресу:

www.msk.arbitr.ru