



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Ставрополь

24 марта 2021 года

Дело № А63-5986/2020

Резолютивная часть определения объявлена 17 марта 2022 года

Определение изготовлено в полном объеме 24 марта 2022 года

Арбитражный суд Ставропольского края в составе судьи Костюкова Д.Ю., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Воропиновым А.В., ознакомившись в рамках дела №А63-5986/2020 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «ВЕТРЕСУРС СЕВЕРНОГО КАВКАЗА», ОГРН 1092647000335, ИНН 2629010952, г. Лермонтов, заявление общества с ограниченной ответственностью «Инвестиционная компания «Строитель Поволжья», г. Астрахань, о признании обоснованными и включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в сумме 9 253 958,08 рубля,

в отсутствии представителей лиц, участвующих в деле, надлежащим образом уведомленных о дате, времени и месте проведения судебного заседания,

УСТАНОВИЛ:

определением суда от 11.08.2020 (дата оглашения резолютивной части определения 04.08.2020) в отношении ООО «ВЕТРЕСУРС СЕВЕРНОГО КАВКАЗА» (далее – должник, общество) введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Жарких Валерий Викторович.

Решением от 15.01.2021 (резолютивная часть объявлена 11.01.2021) общество признано несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыта процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев; конкурсным управляющим утвержден Жарких Валерий Викторович.

Сведения о признании должника несостоятельным (банкротом), в порядке статьи 28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», опубликованы в периодическом издании – газете «Коммерсантъ» 23.01.2021 № 11.

25 ноября 2021 года в Арбитражный суд Ставропольского края поступило заявление ООО «Инвестиционная компания «Строитель Поволжья» о признании обоснованными и включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в сумме 9 253 958,08 рубля, из которых: основной долг - 6 420 000 рублей, проценты – 2 833 958,08 рубля.

Дело №А63-5986/2020 о банкротстве должника находится в производстве судьи Непрановой Е.Е. На основании пункта 46 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012

№35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве», с учетом нагрузки судьи Непрановой Е.Е. заявление передано на рассмотрение судье Костюкову Д.Ю.

В соответствии со статьей 156 АПК РФ требования заявителя подлежат рассмотрению в отсутствие неявившихся лиц.

От конкурсного управляющего ООО «Ветресурс Северного Кавказа» поступил отзыв на заявление, согласно которому не возражает против удовлетворения требований в порядке пункта 4 статьи 142 Закона о банкротстве.

Изучив материалы дела, доводы и правовые позиции заявителя, арбитражный суд пришел к следующим выводам.

При рассмотрении заявлений о включении в реестр требований кредиторов в силу требований статей 71, 100, 142, 201.1 Закона о банкротстве судом проверяются обоснованность заявленных требований, определяется их размер и характер.

В силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В связи с изложенным при установлении требований в деле о банкротстве не подлежит применению пункт 3.1 статьи 70 АПК РФ, согласно которой обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований; также при установлении требований в деле о банкротстве признание должником или арбитражным управляющим обстоятельств, на которых кредитор основывает свои требования, само по себе не освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

С учетом приведенных норм права при рассмотрении обоснованности заявления о включении в реестр требований кредиторов денежных обязательств суду необходимо на основании документов, представленных ими, установить факты наличия обязательства между кредитором и должником и сумму неисполненного денежного обязательства.

При рассмотрении обоснованности требования кредитора подлежат проверке доказательства возникновения задолженности в соответствии с материально-правовыми нормами, которые регулируют обязательства, не исполненные должником (пункт 26 постановления пленума ВАС РФ от 22.06.2012 №35).

В соответствии со статьёй 807 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей. К отношениям по договору займа применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы 42 ГК РФ.

Неисполнение должником обязательств по возврату заемных средств, послужило основанием для обращения кредитора в суд с данным заявлением.

Как видно из материалов дела, между ООО «Ветресурс Северного Кавказа» (заемщик) и ООО «Инвестиционная Компания «Строитель Поволжья» (займодавец) заключен договор займа №30-06/ВР от 30.06.2014. В последующем к указанному договору займа были заключены следующие дополнительные соглашения: от 30.07.2014, №2 от 30.12.2015, №3 от 30.2.2017. №4 от 28.12.2018.

В соответствии с условиями договора займодавец предоставляет заемщику денежные средства в размере 2 330 000 рублей, а заемщик обязуется возвратить займодавцу полученную сумму займа, уплатить проценты в порядке и сроки, установленные договором.

В соответствии с подпунктом 3.1.3. договора заемщик обязуется уплатить проценты за пользование займом из расчета 12% (годовых). Проценты за пользования займом подлежат возврату одновременно с возвратом суммы займа.

Сумма займа предоставлялась заемщику сроком до 31.12.2019 (в редакции дополнительного соглашения № 4 от 28.12.2018).

Денежные средства в соответствии с условиями договора были перечислены заемщику в сумме 2 330 000 рублей, что подтверждается платежным поручением №705 от 30.06.2014.

Вместе с тем доказательства, свидетельствующие об исполнении должником обязательства по возврату названных сумм в нарушение положений статьи 65 АПК РФ, не представлены.

Заявленная кредитором сумма основного долга ни должником по данному делу, ни управляющим не оспаривается, в связи с чем суд находит требования заявителя в размере 2 330 000 рублей, обоснованными.

Кроме того заявитель просит установить требования в части взыскания процентов за пользование займом в размере 1 826 209,31 рубля

Так ООО «Инвестиционная компания «Строитель Поволжья» производит расчет процентов за период с 01.07.2014 по 10.01.2021.

Если иное не предусмотрено законом или договором займа, заимодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором (пункт 1 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Оценив представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд полагает, что факт наличия задолженности по оплате процентов за пользование займом за период с 01.07.2014 по 06.05.2020 в размере 1 636 234,50 рубля, документально подтвержден.

В части требований заявителя по оплате процентов за пользование займом за период с 07.05.2020 по 10.01.2021, арбитражный суд считает необходимым отметить следующее.

Дело о банкротстве должника возбуждено 07.05.2020.

В силу пункта 1 статьи 5 Закона о банкротстве под текущими платежами понимаются денежные обязательства, требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и обязательные платежи, возникшие после даты принятия заявления о признании должника банкротом, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Возникшие после возбуждения производства по делу о банкротстве требования кредиторов об оплате обязательных платежей, являются текущими.

По смыслу этой нормы текущими являются любые требования об оплате обязательных платежей, в том числе во исполнение договоров, заключенных до даты принятия заявления о признании должника банкротом.

Денежные обязательства должника по оплате процентов за пользование займом за период с 07.05.2020 по 10.01.2021, возникли после принятия судом заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) – 07.05.2020 и относятся к текущим платежам.

В связи с чем, требование кредитора по оплате процентов за пользование займом за период с 07.05.2020 по 10.01.2021, носит текущий характер.

Требования кредиторов по текущим платежам не включаются в реестр требований кредиторов должника и подлежат предъявлению в суд в общем порядке, предусмотренном процессуальным законодательством, вне рамок дела о банкротстве. Суд не вправе оценивать по существу обоснованность требования кредитора, в том числе по размеру, а также выдавать исполнительный лист на взыскание суммы текущей задолженности с должника (пункт 3 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 №60).

Если при рассмотрении требования кредитора в рамках дела о банкротстве будет установлено, что оно относится к категории текущих, арбитражный суд в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 150 АПК РФ выносит определение о прекращении производства по рассмотрению данного требования (пункт 39 постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004 №29).

С учетом вышеизложенного производство по заявлению кредитора подлежит прекращению, в части требований к должнику по оплате процентов за пользование займом

за период с 07.05.2020 по 10.01.2021, применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 АПК РФ.

Между ООО «Ветресурс Северного Кавказа» (заемщик) и ООО «Инвестиционная Компания «Строитель Поволжья» (заимодавец) заключен договор займа №05/10 от 05.10.2018.

В соответствии с условиями договора заимодавец предоставляет заемщику денежные средства в размере 1 390 000 рублей, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу полученную сумму займа, уплатить проценты в порядке и сроки, установленные договором.

В соответствии с подпунктом 3.1.3. договора заемщик обязуется уплатить проценты за пользование займом из расчета 11% годовых. Проценты за пользования займом подлежат возврату одновременно с возвратом суммы займа.

Сумма займа предоставлялась заемщику сроком до 05.10.2019.

Денежные средства в соответствии с условиями договора были перечислены заемщику в сумме 1 390 000 рублей, что подтверждается платежным поручением №1411 от 08.10.2018.

Вместе с тем доказательства, свидетельствующие об исполнении должником обязательства по возврату названных сумм в нарушение положений статьи 65 АПК РФ, не представлены.

Заявленная кредитором сумма основного долга ни должником по данному делу, ни управляющим не оспаривается, в связи с чем суд находит требования заявителя в размере 1 390 000 рублей, обоснованными.

Кроме того заявитель просит установить требования в части взыскания процентов за пользование займом в размере 346 433,70 рубля.

Так ООО «Инвестиционная компания «Строитель Поволжья» производит расчет процентов за период с 06.10.2018 по 10.01.2021.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд полагает, что факт наличия задолженности по оплате процентов за пользование займом за период с 06.10.2018 по 06.05.2020 в размере 242 126,57 рубля, документально подтвержден.

В части требований заявителя по оплате процентов за пользование займом за период с 07.05.2020 по 10.01.2021, арбитражный суд считает необходимым отметить следующее.

Дело о банкротстве должника возбуждено 07.05.2020.

Возникшие после возбуждения производства по делу о банкротстве требования кредиторов об оплате обязательных платежей, являются текущими.

Денежные обязательства должника по оплате процентов за пользование займом за период с 07.05.2020 по 10.01.2021, возникли после принятия судом заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) – 07.05.2020 и относятся к текущим платежам.

В связи с чем, требование кредитора по оплате процентов за пользование займом за период с 07.05.2020 по 10.01.2021, носит текущий характер.

С учетом вышеизложенного производство по заявлению кредитора подлежит прекращению, в части требований к должнику по оплате процентов за пользование займом за период с 07.05.2020 по 10.01.2021, применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 АПК РФ.

Между ООО «Ветресурс Северного Кавказа» (заемщик) и ООО «Инвестиционная Компания «Строитель Поволжья» (заимодавец) заключен договор займа №26/12 от 26.12.2018.

В соответствии с условиями договора заимодавец предоставляет заемщику денежные средства в размере 2 700 000 рублей, а заемщик обязуется возвратить заимодавцу полученную сумму займа, уплатить проценты в порядке и сроки, установленные договором.

В соответствии с подпунктом 1.2. договора заемщик обязуется уплатить проценты за пользование займом из расчета 12% годовых. Проценты за пользования займом подлежат возврату одновременно с возвратом суммы займа.

Сумма займа предоставлялась заемщику сроком до 26.12.2019.

Денежные средства в соответствии с условиями договора были перечислены заемщику в сумме 2 700 000 рублей, что подтверждается платежным поручением №1751 от 26.12.2018.

Вместе с тем доказательства, свидетельствующие об исполнении должником обязательства по возврату названных сумм в нарушение положений статьи 65 АПК РФ, не представлены.

Заявленная кредитором сумма основного долга ни должником по данному делу, ни управляющим не оспаривается, в связи с чем суд находит требования заявителя в размере 2 700 000 рублей, обоснованными.

Кроме того заявитель просит установить требования в части взыскания процентов за пользование займом в размере 661 315,07 рубля.

Так ООО «Инвестиционная компания «Строитель Поволжья» производит расчет процентов за период с 27.12.2018 по 10.01.2021.

Оценив представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд полагает, что факт наличия задолженности по оплате процентов за пользование займом за период с 27.12.2018 по 06.05.2020 в размере 440 284,93 рубля, документально подтвержден.

В части требований заявителя по оплате процентов за пользование займом за период с 07.05.2020 по 10.01.2021, арбитражный суд считает необходимым отметить следующее.

Дело о банкротстве должника возбуждено 07.05.2020.

Возникшие после возбуждения производства по делу о банкротстве требования кредиторов об оплате обязательных платежей, являются текущими.

Денежные обязательства должника по оплате процентов за пользование займом за период с 07.05.2020 по 10.01.2021, возникли после принятия судом заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) – 07.05.2020 и относятся к текущим платежам.

В связи с чем, требование кредитора по оплате процентов за пользование займом за период с 07.05.2020 по 10.01.2021, носит текущий характер.

С учетом вышеизложенного производство по заявлению кредитора подлежит прекращению, в части требований к должнику по оплате процентов за пользование займом за период с 07.05.2020 по 10.01.2021, применительно к пункту 1 части 1 статьи 150 АПК РФ.

Из представленных в материалы дела доказательств судом установлено, что принятые по договорам обязательств по предоставлению заемных средств, истец исполнил надлежащим образом, тогда как должник не оплатил в полном объеме оказанные ему услуги.

Таким образом, сумма требований ООО Инвестиционная компания «Строитель Поволжья» подлежащая включению в реестр составляет 8 738 646 рублей, из них: 6 420 000 рублей – основной долг, 2 318 646 рублей – проценты за пользование займом.

На основании вышеизложенного суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований ООО Инвестиционная компания «Строитель Поволжья» к должнику, согласно которым общая сумма долга ООО «ВЕТРЕСУРС СЕВЕРНОГО КАВКАЗА» перед заявителем составляет 8 738 646 рублей.

Пунктом 4 статьи 100 Закона о банкротстве установлено, что в определении арбитражного суда о включении указанных требований в реестр требований кредиторов указываются размер и очередность удовлетворения таких требований.

Пунктом 1 статьи 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) определено, что реестр требований кредиторов подлежит закрытию в силу закона по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства.

Объявление о признании должника банкротом и открытии конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 23.01.2021 № 11, следовательно, двухмесячный срок, установленный пунктом 1 статьи 142 Закона о банкротстве, истек 23.03.2021 (дата закрытия реестра требований кредиторов).

Кредитор обратился с заявлением о включении в реестр требований кредиторов 25.11.2021 (дата направления заявления в суд), т.е. с пропуском срока, установленного пунктом 1 статьи 142 Закона о банкротстве.

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) носит общедоступный характер (сведения об открытии конкурсного производства опубликованы 23.01.2021, информация по делу также размещалась в Картотеке арбитражных дел),

осведомленность о введении процедуры банкротства всеми кредиторами должника презюмируется.

Арбитражный суд полагает, что в период с 23.01.2021 по 23.03.2021 кредитор имел возможность реализовать свое право на включение требований в реестр требований кредитор, пропуск срока допущен заявителем на свой процессуальный риск совершения или несовершения им соответствующих действий (часть 2 статьи 9 АПК РФ).

Учитывая изложенное, также принимая во внимание отсутствие в материалах дела мотивированного ходатайства о восстановлении пропущенного срока, а также отсутствие у заявителя уважительных причин для пропуска двухмесячного срока для предъявления требований к должнику, суд признает требования ООО «Инвестиционная компания «Строитель Поволжья» в размере 8 738 646 рублей, обоснованными, при этом установленные требования заявителя подлежат удовлетворению в порядке пункта 4 статьи 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника.

Руководствуясь статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 100, 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

признать обоснованными требования общества с ограниченной ответственностью «Инвестиционная компания «Строитель Поволжья», г. Астрахань, ОГРН 1022601613517, к «Велес», г. Буденновск, ОГРН 1043001306105, в общей сумме 8 738 646 рублей, с удовлетворением их в порядке пункта 4 статьи 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Конкурсному управляющему включить требования общества с ограниченной ответственностью «Инвестиционная компания «Строитель Поволжья», г. Астрахань, ОГРН 1022601613517, в общей сумме 8 738 646 рублей, их них: 6 420 000 рублей – основной долг, 2 318 646 рублей – проценты за пользование займом, с удовлетворением их в порядке пункта 4 статьи 142 Закона о банкротстве.

Производство по заявлению общества с ограниченной ответственностью «Инвестиционная компания «Строитель Поволжья», г. Астрахань, ОГРН 1022601613517, в части требований к должнику по уплате процентов за пользование займом за период с 07.05.2020 по 10.01.2021 в общем размере 515 312,08 рубля, прекратить.

В удовлетворении заявления в части включения требований в реестре требований кредиторов должника отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в течение десяти дней с момента вынесения (изготовления в полном объеме) в Шестнадцатый Арбитражный апелляционный суд.

Судья

Д.Ю. Костюков

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 22.02.2022 12:21:00
Кому выдана Костюков Дмитрий Юрьевич