



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ

414014, г. Астрахань, пр. Губернатора Анатолия Гужвина, д. 6

Тел/факс (8512) 48-23-23, E-mail: [astrahan.info@arbitr.ru](mailto:astrahan.info@arbitr.ru)

<http://astrahan.arbitr.ru>

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Астрахань

Дело № А06-4952/2020-114412/2021

22 февраля 2022 года

Резолютивная часть определения объявлена 15 февраля 2022 года

Арбитражный суд Астраханской области в составе судьи Баскаковой И.Ю. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бурая О.А. рассмотрел в судебном заседании заявление Общества с ограниченной ответственностью «Инвестиционная компания «Строитель Поволжья» о включении в реестр требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью "Энергосистема"

**при участии:**

от заявителя- Нехороших Л.Б., доверенность 10.01.2022г.

от остальных лиц- не явились.

Решением Арбитражного суда Астраханской области от 17.03.2021 Общество с ограниченной ответственностью "Энергосистема" признано несостоятельным (банкротом). В отношении Общества с ограниченной ответственностью "Энергосистема" открыта процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев, до 10 сентября 2021 года.

Конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью "Энергосистема" утвержден Шкарупин Александр Вячеславович.

Определением суда от 08.10.2021г. срок конкурсного производства Общества с ограниченной ответственностью «Энергосистема» продлен на шесть месяцев, до 10 марта 2022 года.

Публикация размещена в газете «Коммерсантъ» от 20.03.2021 № 48(7010).

Общество с ограниченной ответственностью «Инвестиционная компания «Строитель Поволжья» обратилось в арбитражный суд с заявлением о включении в реестр требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью "Энергосистема" своих требований в размере 3 121 836 руб. 99 коп.

Конкурсный управляющий, должник, в судебное заседание не явились, извещены надлежащим образом в соответствии с пунктами 14 и 17 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" от 22.06.2012 № 35.

Конкурсным управляющим представлен отзыв на заявление кредитора, указано о пропуске срока исковой давности.

Учитывая надлежащее извещение лиц участвующих в деле, поступивший ранее отзыв, судебное заседание проведено в отсутствие указанных лиц, в соответствии с пунктом 5 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель заявителя в судебном заседании поддержал заявленные требования, представил возражения на отзыв конкурсного управляющего.

Исследовав материалы по заявлению кредитора, заслушав представителя заявителя, арбитражный суд

**у с т а н о в и л :**

В соответствии со статьей 32 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 № 127-ФЗ (далее Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Федеральным законом.

Из статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации следует, что каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Между Обществом с ограниченной ответственностью «Энергосистема» (Заемщик) и Обществом с ограниченной ответственностью «Инвестиционная Компания «Строитель Поволжья» (Займодавец) заключен договор денежного займа №31-07/ИК СП-Э от 31.07.2014.

В последующем к указанному договору займа было заключено дополнительное соглашение от 30.08.2014.

В соответствии с условиями договора, Займодавец предоставляет Заемщику денежные средства в размере 2 800 000 рублей 00 копеек, а Заемщик обязуется возвратить Займодавцу полученную сумму займа, уплатить проценты в порядке и сроки, установленные Договором.

В соответствии с п. 3.1.3 Договора Заемщик обязуется уплатить проценты за пользование займом из расчета 9% (девять процентов) годовых. Проценты за пользования займом подлежат возврату одновременно с возвратом суммы займа.

Сумма займа предоставлялась Заемщику с учетом дополнительного соглашения от 30.08.2014 на неопределенный срок.

Денежные средства в соответствии с условиями договора были перечислены Заемщику в сумме 2 800 000 рублей 00 копеек, согласно платежного поручения №820 от 31.07.2014г.

В соответствии с платежным поручением № 710 от 29.09.2014 ООО «Энергосистема» было произведено частичное погашение задолженности по договору займа от №31-07/ИК СП-Э от 31.07.2014 на сумму 850 000 рублей.

Должник свои обязательства по договору денежного займа №31-07/ИК СП-Э от 31.07.2014 не исполнил, денежные средства - сумму займа и проценты за пользование займом в установленный договором срок Кредитору не вернул.

В связи с тем, что в отношении заемщика 17.03.2021 вынесено решение Арбитражного суда Астраханской области о введении процедуры наблюдения, и в соответствии со ст. 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ, которая гласит, что с даты принятия Арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства срок исполнения возникших до открытия конкурсного производства денежных обязательств и уплаты обязательных платежей должника считается наступившим.

Таким образом, на 09.03.2021г. сумма задолженности Заемщика составила 1950 000 руб., с учетом процентов за пользование займом 1 171 836,99 руб., общая сумма задолженности составляет 3 121 836 руб. 99 коп.

Исходя из подтверждающих документов, суд проверяет обоснованность предъявленных к должнику требований и выясняет наличие оснований для их включения в реестр требований кредиторов.

Судом установлено, что требования кредитора основано на неисполненном должником обязательстве по договору займа.

В соответствии со ст. ст. 307, 309 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательств.

Согласно ст.819 ГК РФ заемщик по кредитному договору обязан возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно представленному кредитором расчету, задолженность Общества с ограниченной ответственностью "Энергосистема" перед Обществом с ограниченной ответственностью «Инвестиционная компания «Строитель Поволжья» составляет 3 121 836 руб. 99 коп., из которых: 1 950 000 руб. – основной долг, 1 171 836 руб. 99 коп. – проценты за период с 01.08.2014 по 09.03.2021 г..

Конкурсным управляющим заявлено о пропуске срока исковой давности, однако, судом доводы, изложенные в отзыве, судом отклоняются, ввиду нижеследующего.

Дополнительным соглашением от 30 августа 2014 г. к договору займа №31-07/ИК СП-Э стороны установили, что займ предоставлен на неопределенный срок.

В связи с тем, что в отношении ООО «Энергосистема» 17.03.2021 (резолютивная часть от 10.03.2021) вынесено решение Арбитражного суда Астраханской области о введении процедуры банкротства - конкурсное производство, и в соответствии со ст. 126 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002г. № 127-ФЗ, которая гласит, что с даты принятия Арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства срок исполнения возникших до открытия конкурсного производства денежных обязательств и уплаты обязательных платежей должника считается наступившим.

Таким образом, в данном случае срок исполнения обязательства Должника по возврату займа по Договору займа №31-07/К СП-Э от 31.07.2014 наступил 09.03.2021 года. Соответственно ООО «ИК «Строитель Поволжья» не пропущен срок предъявления требований к ООО «Энергосистема» по указанному Договору займа.

Доказательств уплаты возникшей задолженности по договору займа в материалы дела не представлено.

Оценив в совокупности доказательства с учетом требований статей 65 и 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд признает, что заявленные требования о признании задолженности обоснованны и подлежат удовлетворению в заявленном размере. Требования кредитора подтверждены полностью представленными доказательствами.

При этом также суд учитывает следующие обстоятельства.

Решением Арбитражного суда Астраханской области от 17.03.2021 Общество с ограниченной ответственностью "Энергосистема" признано несостоятельным (банкротом). В отношении Общества с ограниченной ответственностью "Энергосистема" открыта процедура конкурсного производства сроком на шесть месяцев, до 10 сентября 2021 года.

Информационное сообщение о введении процедуры конкурсного производства в отношении должника опубликовано в газете "Коммерсантъ" №48(7010) от 20.03.2021.

Заявление Общества с ограниченной ответственностью «Инвестиционная компания «Строитель Поволжья» поступило в суд 25.11.2021г., то есть после истечения двухмесячного срока для предъявления требований кредиторов.

Ходатайства о восстановлении срока не заявлено, обоснованность причин пропуска срока не указана, доказательства того что требования основаны на судебном акте предъявленном к исполнению, не представлено.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Закона о банкротстве рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Установление требований кредиторов осуществляется арбитражным судом в соответствии с порядком, определенном статьей 71 и статьей 100 Закона о банкротстве, в зависимости от процедуры банкротства, введенной в отношении должника.

В п. 26 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» разъяснено, что в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими

право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны.

При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

Требования, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, срок предъявления которых не был восстановлен судом, удовлетворяются по правилам п. 4 ст. 142 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 4 статьи 142 Закона о банкротстве, требования конкурсных кредиторов, уполномоченных органов, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, независимо от срока их предъявления удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника.

Руководствуясь статьями 100, 213.24, Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**о п р е д е л и л :**

Признать требования Общества с ограниченной ответственностью «Инвестиционная компания «Строитель Поволжья» в сумме 3 121 836 руб. 99 коп., из которых: 1 950 000 руб. – основной долг, 1 171 836,99 руб. - проценты, обоснованными и подлежащими удовлетворению за счет имущества, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью "Энергосистема".

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Астраханской области.

Информация о движении дела может быть получена на официальном интернет – сайте Арбитражного суда Астраханской области: <http://astrahan.arbitr.ru>

**Судья**

**И.Ю. Баскакова**

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 04.10.2021 13:20:44  
Кому выдана Баскакова Инна Юрьевна