

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Нальчик

Дело №А20-865/2017

21 марта 2022 года

Резолютивная часть определения объявлена «14» марта 2022 года

Определение в полном объеме изготовлено «21» марта 2022 года

Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики

в составе судьи Х.Н. Шогенова,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Каляковой С.Д.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению публичного акционерного общества "МИнБанк" о расторжении мирового соглашения и возобновления производства по делу № А20-865/2017

по заявлению публичного акционерного общества "МИнБанк", г. Москва о признании несостоятельным (банкротом) гражданки Каниховой Марины Хажмуридовны (ИНН 071511349158), г. Нальчик

при участии в судебном заседании:

от ПАО "МИнБанк": Юсупова И.И. -по доверенности от 07.12.2021 года;

У С Т А Н О В И Л:

публичное акционерное общество "МИнБанк" обратилось в Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) гражданки Каниховой Марины Хажмуридовны (ИНН 071511349158).

Решением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 02.06.2017 Канихова Марина Хажмуридовна признана несостоятельным (банкротом) в отношении нее введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Пономарев Алексей Юрьевич, являющийся членом Ассоциации МСОПАУ -Ассоциация "Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих" (ИНН 7701321710, ОГРН 1027701024878).

Сведения о введении в отношении должника - процедуры банкротства - реализация имущества гражданина опубликованы временным управляющим в газете «Коммерсантъ» №112 (6106) от 24.06.2017 (объявление 77230185944), а также размещены на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве от 29.08.2017 года за №2043731.

Доступ к материалам дела № А20-865/2017 на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) доступен после авторизации средствами портала Госуслуги (www.gosuslugi.ru) и введения секретного кода:

Определением Арбитражного суда КБР от 09.09.2019 года финансовым управляющим должника - гражданки Каниховой Марины Хажмуридовны (ИНН 071511349158) утвержден Афендигов Виталий Сергеевич, являющийся членом Ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Меркурий»(127018, г. Москва, ул. 2-я Ямская, д. 2, оф. 201).

10.12.2019 года в электронном виде через систему «Мой арбитр» от финансового управляющего Афендикова В.С. поступило заявление об утверждении мирового соглашения от 29.11.2019, заключенное между Каниховой М.Х. и представителем -Тяжговым З.А.

16.12.2019 года через канцелярию Арбитражного суда КБР от финансового управляющего Афендикова В.С. поступило ходатайство о прекращении производства по делу.

Определением от 16.12.2019 года заявление финансового управляющего Афендикова В.С. об утверждении мирового соглашения по делу №А20-865/2017 назначено.

Определением от 05.02.2020 (резюлютивная часть объявлена 24.01.2020) утверждено мировое соглашение и прекращено производство.

15.12.2021 года в электронном виде через систему «Мой арбитр» от публичного акционерного общества "МИнБанк" поступило заявление в котором просит расторгнуть мировое соглашение от 29.11.2019, заключенное между Каниховой Мариной Хажмуридовной, и конкурсным кредитором по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника - акционерное общество «Московский Индустриальный банк» (ИНН 7725039953, ОГРН 1027739179160), также просил возобновить производство по делу о банкротстве №А20-865/2017.

Определением от 25.01.2022 года заявление публичного акционерного общества "МИнБанк" принято к производству и назначено судебное заседание на 09.02.2022 года на 10 час. 30 мин.

Определением от 15.02.2022 года (резюлютивная часть объявлена 09.02.2022) судебное заседание отложено на 14.03.2022 года на 11 час. 20 мин.

10.03.2022 года в электронном виде через систему «Мой арбитр» от акционерного общества "МИнБанк", поступило ходатайство об участии в онлайн-заседании в режиме веб-конференции.

Определением от 11.03.2022 года удовлетворено ходатайство акционерного общества "МИнБанк" об участии в онлайн-заседании в режиме веб-конференции.

Судебное заседание проводится с использованием системы онлайн-заседания в режиме веб-конференции, к судебному заседанию присоединился представитель акционерного общества "МИнБанк". Иные лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о месте и времени слушания дела в судебное заседание не явились,

явку своих представителей в суд не направили. В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебное заседание проведено в отсутствие не явившихся лиц.

Представитель заявителя поддерживал заявленные требования, пояснил, что должником неоднократно нарушались условия мирового соглашения. Для предоставления расчета просил объявить перерыв в судебном заседании.

Суд, руководствуясь статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, определил: объявить перерыв в судебном заседании в течение дня до 14.03.2022 до 15 час. 00 мин. После объявленного перерыва судебное заседание продолжено с участием представителя акционерного общества "МИнБанк".

14.03.2022 года в электронном виде через систему «Мой арбитр» от ПАО «Московский индустриальный банк» поступили письменные пояснения с расчетом задолженности должника. Согласно письменных пояснений, сумма складывается из следующих значений.

Письменные пояснения аргументированы заявителем тем, что за период действия мирового соглашения должником была частично погашена задолженность в размере 3 694 699, 52 рублей.

Пунктом 10.1 мирового соглашения установлено, что задолженность в размере 11 050 279, 18 руб. подлежит уплате залоговому кредитору в соответствии с графиком, предусмотренным Приложением 1 (далее - График), являющимся неотъемлемой частью настоящего мирового соглашения.

Как указывает заявитель, остаток задолженности составил 7 355 579, 66 рублей.

$11\,050\,279,18 - 7\,355\,579,66 = 3\,694\,699,52$ руб.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В силу статьи 150 Закона о банкротстве на любой стадии рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве должник, его конкурсные кредиторы и уполномоченные органы вправе заключить мировое соглашение.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в определении Верховного Суда РФ от 19.12.2016 по делу № 305-ЭС15-18052(2) заключение мирового соглашения направлено на справедливое и соразмерное удовлетворение требований всех кредиторов

путем предоставления им равных правовых возможностей для достижения законных частных экономических интересов при сохранении деятельности должника путем восстановления его платежеспособности (ст. 150 и 156 Закона о банкротстве).

В соответствии со ст. 138, 139 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение, на любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта.

Согласно ч.ч. 1, 6 ст. 141 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации мировое соглашение утверждается арбитражным судом, в производстве которого находится дело. При этом арбитражный суд не утверждает мировое соглашение, если оно противоречит закону или нарушает права и законные интересы других лиц. Утверждением мирового соглашения по правилам ст. 150 Закона о банкротстве влечет прекращение производства по делу о банкротстве.

Согласно части 1 статьи 164 Закона о банкротстве расторжение мирового соглашения, утвержденного арбитражным судом, по соглашению между отдельными кредиторами и должником не допускается.

На основании пункта 2 статьи 164 Закона о банкротстве мировое соглашение может быть расторгнуто арбитражным судом в отношении всех конкурсных кредиторов и уполномоченных органов по заявлению конкурсного кредитора или конкурсных кредиторов и (или) уполномоченных органов, обладавших на дату утверждения мирового соглашения не менее чем одной четвертой требований конкурсных кредиторов и уполномоченных органов к должнику.

Конкурсные кредиторы или уполномоченные органы вправе подать заявление о расторжении мирового соглашения в отношении всех конкурсных кредиторов и уполномоченных органов в случае неисполнения или существенного нарушения должником условий мирового соглашения в отношении требований таких конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, составлявших в совокупности не менее чем одна четвертая требований конкурсных кредиторов и уполномоченных органов к должнику на дату утверждения мирового соглашения.

Таким образом, из содержания указанной нормы следует, что правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о расторжении мирового соглашения обладает кредитор и (или) уполномоченный орган, обладающий на дату заключения мирового соглашения не менее чем одной четвертой требований конкурсных кредиторов и уполномоченных органов к должнику.

В силу п. 1 статьи 166 Закона о банкротстве расторжение мирового соглашения в отношении всех конкурсных кредиторов и уполномоченных органов является основанием

для возобновления производства по делу о банкротстве, за исключением случаев, если в отношении должника введены процедуры, применяемые в новом деле о банкротстве.

При возобновлении производства по делу о банкротстве в отношении должника вводится процедура, которая применяется в деле о банкротстве и в ходе которой было заключено мировое соглашение.

Кандидатуры арбитражных управляющих представляются в арбитражный суд в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, саморегулируемой организацией, которая представляла такие кандидатуры в ходе указанной процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

В случае расторжения мирового соглашения при введении в отношении должника процедур, применяемых в новом деле о банкротстве, конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых были урегулированы мировым соглашением, вправе заявить свои требования к должнику в новом деле о банкротстве в составе и в размере, которые предусмотрены этим мировым соглашением.

Мировое соглашение может быть расторгнуто судом при условии, что с заявлением о расторжении мирового соглашения обратился кредитор, чьи требования составляют более одной четвертой требований конкурсных кредиторов и уполномоченных органов к должнику на дату утверждения мирового соглашения, должник допустил нарушение в исполнении своих обязательств в отношении заявителя и данное нарушение признано судом существенным (п. 22 Информационного письма Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2005 № 97 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с заключением, утверждением и расторжением мировых соглашений в делах о несостоятельности (банкротстве)»).

Конкурсный кредитор в обоснование требований о расторжении мирового соглашения указывает, что должником не исполняются утвержденные судом условия и график погашения задолженности.

Пунктом 10.1 мирового соглашения установлено, что задолженность в размере 11 050 279, 18 руб. подлежит уплате залоговому кредитору в соответствии с графиком, предусмотренным Приложением 1 (далее - График), являющимся неотъемлемой частью настоящего мирового соглашения.

Между тем, как установлено судом должником – Каниховой Мариной Хажмуридовной частично исполнены обязательства по мировому соглашению, в размере 3 694 699, 52 рублей. Доказательств о том, что должником исполнены обязательства полностью в материалы дела не представлено.

При таких обстоятельствах, проанализировав в совокупности фактические

обстоятельства дела, суд приходит к выводу о том, что допущенное должником нарушение условий утвержденного судом мирового соглашения является существенным и расценивается судом как односторонний отказ должника от исполнения условий мирового соглашения, который не допускается в соответствии с пунктом 6 статьи 150 Закона о банкротстве и статьей 310 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 1 статьи 166 Закона о банкротстве расторжение мирового соглашения является основанием для возобновления производства по делу о банкротстве, с введением в отношении должника процедуры, в ходе которой было заключено мировое соглашение.

В связи с чем, суд приходит к выводу о возобновлении дела о банкротстве должника.

При возобновлении производства по делу о банкротстве в отношении должника вводится процедура, которая применяется в деле о банкротстве и в ходе которой было заключено мировое соглашение. Кандидатуры арбитражных управляющих представляются в арбитражный суд в порядке, установленном статьей 45 настоящего Федерального закона, саморегулируемой организацией, которая представляла такие кандидатуры в ходе указанной процедуры, применяемой в деле о банкротстве.

Пункт 2 названной статьи устанавливает, что при возобновлении дела о банкротстве размер требований таких кредиторов определяется на основании реестра требований кредиторов по состоянию на дату утверждения мирового соглашения.

Из материалов дела, что Решением Арбитражного суда Кабардино-Балкарской Республики от 02.06.2017 Канихова Марина Хажмуридовна признана несостоятельным (банкротом) в отношении нее введена процедура реализации имущества, финансовым управляющим утвержден Пономарев Алексей Юрьевич, являющийся членом Ассоциации МСОПАУ -Ассоциация "Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих" (ИНН 7701321710, ОГРН 1027701024878).

Следовательно, поскольку до утверждения мирового соглашения судом в отношении должника проводилась процедура реализации имущества, то после возобновления производства по настоящему делу в отношении должника также подлежит введению процедура реализации имущества.

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 Закона о банкротстве при получении определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих, членом которой является выбранный арбитражный управляющий, представляет в арбитражный суд информацию о соответствии указанной кандидатуры требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2

настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 4 статьи 45 Закона о банкротстве не позднее чем в течение девяти дней с даты получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом или протокола собрания кредиторов о выборе кандидатуры арбитражного управляющего заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих направляет в арбитражный суд, заявителю (собранию кредиторов или представителю собрания кредиторов) и должнику информацию о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, способом, обеспечивающим доставку в течение пяти дней с даты направления, либо представляет кандидатуру арбитражного управляющего, а также при необходимости информацию о наличии допуска арбитражного управляющего к государственной тайне.

Пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве установлено, что по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20.2 настоящего Федерального закона, или кандидатуры арбитражного управляющего арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

руководствуясь статьями 20, 20.2, 20.6, 45, 126, 129, 164, 165, 166 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление кредитора публичного акционерного общества "МИнБанк" о расторжении мирового соглашения удовлетворить.

Расторгнуть мировое соглашение, заключенное в рамках дела №А20-865/2017 о несостоятельности (банкротстве) Каниховой Марины Хажмуридовны, утвержденное определением Арбитражного суда КБР от 05.02.2020.

Возобновить производство по делу о несостоятельности (банкротстве) Каниховой Марины Хажмуридовны.

С момента расторжения мирового соглашения наступают последствия, предусмотренные статьей 166 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве).

Ассоциации Саморегулируемая организация арбитражных управляющих "Меркурий" представить суду кандидатуру для утверждения в качестве финансового управляющего Каниховой М.Х.

Судебное заседание по вопросу утверждения финансового управляющего должника по делу №А20-865/2017 года отложить на 10 час. 00 мин. на «12» апреля 2022 года в помещении Арбитражного суда КБР, по адресу: г. Нальчик, ул. Мечникова, 130 «а», 3-й этаж, кабинет №38, телефон:(88662)-77-72-12.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения в полном объеме, через Арбитражный суд Кабардино-Балкарской Республики.

Настоящее определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи. При наличии у арбитражного суда доказательств получения лицами, участвующими в деле, настоящего определения, в том числе в случаях, предусмотренных частью 4 статьи 123 АПК РФ, все последующие судебные акты по делу, выполненные в форме электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» по адресу: <http://askb.arbitr.ru> (<http://kad.arbitr.ru>).

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов, выполненных в форме электронного документа, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Судья

Х.Н. Шогенов

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 12.03.2021 5:31:35
Кому выдана Шогенов Хасанби Назирович