



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ  
443045, г. Самара, ул. Авроры, 148, тел. (846) 226-56-17

---

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

04 декабря 2014 года

Дело № А55-10763/2010

Арбитражный суд Самарской области в составе судьи Исаева А.В.

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Лукиным А.Г.

рассмотрев 27.11.2014 в судебном заседании, в котором оглашена резолютивная часть определения, заявления Общества с ограниченной ответственностью "Перспект", Ахметзянова Равиля Ахметовича (вх.№79281 от 16.07.2013, вх.№80931 от 19.07.2013), ОАО «Железобетон» (вх.№86928 от 01.08.2013)

о включении требований в реестр требований передачи жилых помещений по делу о несостоятельности (банкротстве)

Общества с ограниченной ответственностью «Кросс», ОГРН 1036300445114, ИНН 6315517876,

при участии в судебном заседании:

ФНС России – Сладкова Н.В., дов. от 15.04.2014,

от должника – Николаева О.В. (к.у.),

от ООО «Перспект» - Аминова В.В. (к.у.)

Исаев В.Н., дов. от 22.08.2014,

от ОАО «Железобетон» - Савина С.В., дов. от 24.02.2014,

от Ахметзянова Р.А. – Савина С.В., дов. от 21.11.2014,

Коршиков С.П., дов. от 20.06.2011

от иных лиц не явились, извещены,

**У С Т А Н О В И Л:**

Решением Арбитражного суда Самарской области от 13.05.2013 ООО «Кросс» (далее - должник) признан несостоятельным (банкротом), в отношении него введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим должника был утвержден Государев Сергей Олегович.

Определением от 07.07.2014 Государев Сергей Олегович отстранен от исполнения своих обязанностей.

Определением от 04.08.2014 конкурсным управляющим должника утверждена Николаева Оксана Владимировна.

Общество с ограниченной ответственностью "Перспект", Ахметзянов Равиль Ахметович, ОАО «Железобетон» (далее – заявители, кредиторы) обратились в Арбитражный суд Самарской области с рассматриваемыми заявлениями, в которых просили о включении в реестр требований о передаче жилых помещений должника объектов недвижимости - квартир.

В соответствии с п.1 ст. 201.6. Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования о передаче жилых помещений предъявляются и рассматриваются в порядке, установленном [статьями 71 и 100](#) настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.4 и п.5 ст.100 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)» суд проверяет обоснованность соответствующих требований кредиторов и доказательства уведомления других кредиторов о предъявлении таких требований. По результатам рассмотрения выносится определение арбитражного суда о включении или об отказе во включении указанных требований в реестр требований кредиторов. В определении арбитражного суда о включении указываются размер и очередность удовлетворения таких требований.

В соответствии с п. 31 Постановления Пленума ВАС РФ от 15.12.2004г. №29, одним определением суда о включении требований в реестр требований кредиторов может разрешаться вопрос о включении в реестр требований нескольких кредиторов.

Учитывая, что рассмотрение требований всех вышеназванных кредиторов назначено в одном судебном заседании, суд, с учетом вышеназванных норм, счел возможным рассмотреть заявленные требования в одном судебном разбирательстве с вынесением одного судебного акта, на что возражений от лиц, участвующих в деле, не поступило.

Дела о несостоятельности (банкротстве) в силу части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 5 статьи 100 и абзацем 2 пункта 1 статьи 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" требования кредиторов, по которым не поступили возражения, при наличии доказательств уведомления кредиторов о

получении таких требований рассматриваются арбитражным судом для проверки их обоснованности и наличия оснований для включения в реестр требований кредиторов. По результатам рассмотрения арбитражный суд выносит определение о включении или об отказе во включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов. Указанные требования могут быть рассмотрены арбитражным судом без привлечения лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Из содержания статей 201.1 - 201.6 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» от 12.07.2011 г. №210-ФЗ усматривается, что участники строительства могут обращаться в арбитражный суд с требованиями о передаче жилого помещения.

В соответствии с частью 6 статьи 201.1 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» от 12.07.2011 г. №210-ФЗ, арбитражный суд вправе признать наличие у участника строительства требования о передаче жилого помещения или денежного требования в том числе в следующих случаях:

- 1) заключение договора участия в долевом строительстве;
- 2) заключение договора купли-продажи жилого помещения в объекте строительства;
- 3) заключение предварительного договора участия в долевом строительстве или предварительного договора купли-продажи жилого помещения в объекте строительства;
- 4) заключение договора займа, обязательства по которому в части возврата суммы займа прекращаются с передачей жилого помещения в многоквартирном доме после завершения его строительства в собственность;
- 5) внесение денежных средств и (или) иного имущества в качестве вклада в складочный капитал товарищества на вере (командитного товарищества) с последующей передачей жилого помещения в многоквартирном доме после завершения его строительства в собственность;
- 6) заключение договора простого товарищества в целях осуществления строительства многоквартирного дома с последующей передачей жилого помещения в таком многоквартирном доме в собственность;
- 7) выдача векселя для последующей оплаты им жилого помещения в многоквартирном доме;
- 8) внесение денежных средств в жилищно-строительный кооператив в целях участия в строительстве многоквартирного дома;
- 9) заключение иных сделок, связанных с передачей денежных средств и (или) иного имущества в целях строительства многоквартирного дома и последующей передачей жилого помещения в таком многоквартирном доме в собственность.

Как указано выше, в соответствии с п.1 ст. 201.6. Федерального Закона «О

несостоятельности (банкротстве)», требования о передаче жилых помещений предъявляются и рассматриваются в порядке, установленном [статьями 71 и 100](#) настоящего Федерального закона.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения лиц, явившихся в судебное заседание, арбитражный суд считает, что заявленные требования следует удовлетворить по следующим основаниям.

В отношении заявлений Общества с ограниченной ответственностью "Проспект" о включении требований в реестр требований о передаче жилых помещений должника.

Как следует из материалов дела, между сторонами был заключен договор №91 от 02.09.2010 о долевом участии в строительстве жилого дома по адресу строительства г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б. Согласно договора заявитель обязался внести денежные средства в размере 1 475 000,00 рублей, в том числе посредством взаимозачета взаимных обязательств по договору подряда строительства вышеназванного многоквартирного дома, а должник обязался по окончании строительства передать заявителю однокомнатную квартиру строительный №91 в вышеназванном строящемся доме, общей площадью 59,00 кв.м..

Кроме того, между сторонами был заключен договор №93 от 21.04.2010 о долевом участии в строительстве жилого дома по адресу строительства г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б. Согласно договора заявитель обязался внести денежные средства в размере 1 875 000,00 рублей, в том числе посредством взаимозачета взаимных обязательств по договору подряда строительства вышеназванного многоквартирного дома, а должник обязался по окончании строительства передать заявителю однокомнатную квартиру строительный №93 в вышеназванном строящемся доме, общей площадью 75,00 кв.м.

Помимо этого, между сторонами был заключен договор №82 от 02.09.2010 о долевом участии в строительстве жилого дома по адресу строительства г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б. Согласно договора заявитель обязался внести денежные средства в размере 1 475 000,00 рублей, в том числе посредством взаимозачета взаимных обязательств по договору подряда строительства вышеназванного многоквартирного дома, а должник обязался по окончании строительства передать заявителю однокомнатную квартиру строительный №82 в вышеназванном строящемся доме, общей площадью 59,00 кв.м.

Помимо этого, между сторонами был заключен договор №57 от 26.08.2010 о долевом участии в строительстве жилого дома по адресу строительства г.Самара, Красноглинский

район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б. Согласно договора заявитель обязался внести денежные средства в размере 1 475 000,00 рублей, в том числе посредством взаимозачета взаимных обязательств по договору подряда строительства вышеназванного многоквартирного дома, а должник обязался по окончании строительства передать заявителю однокомнатную квартиру строительный №57 в вышеназванном строящемся доме, общей площадью 59,00 кв.м.

Помимо этого, между сторонами был заключен договор №56 от 02.09.2010 о долевом участии в строительстве жилого дома по адресу строительства г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б. Согласно договора заявитель обязался внести денежные средства в размере 1 475 000,00 рублей, в том числе посредством взаимозачета взаимных обязательств по договору подряда строительства вышеназванного многоквартирного дома, а должник обязался по окончании строительства передать заявителю однокомнатную квартиру строительный №56 в вышеназванном строящемся доме, общей площадью 59,00 кв.м.

Помимо этого, между сторонами был заключен договор №95 от 02.09.2010 о долевом участии в строительстве жилого дома по адресу строительства г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б. Согласно договора заявитель обязался внести денежные средства в размере 1 475 000,00 рублей, в том числе посредством взаимозачета взаимных обязательств по договору подряда строительства вышеназванного многоквартирного дома, а должник обязался по окончании строительства передать заявителю однокомнатную квартиру строительный №95 в вышеназванном строящемся доме, общей площадью 59,00 кв.м.

Помимо этого, между сторонами был заключен договор №78 от 02.09.2010 о долевом участии в строительстве жилого дома по адресу строительства г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б. Согласно договора заявитель обязался внести денежные средства в размере 1 657 500,00 рублей, в том числе посредством взаимозачета взаимных обязательств по договору подряда строительства вышеназванного многоквартирного дома, должник обязался по окончании строительства передать заявителю однокомнатную квартиру строительный №78 в вышеназванном строящемся доме, общей площадью 66,30 кв.м.

Заявитель выполнил строительно-монтажные работы, и поставил материалы в счет оплаты вышеназванных квартир, что подтверждается следующими документами:

- Договором поставки № 1 от 26.06.2009;
- Счет - фактурой № 390 от 31.12.2010;
- Товарной накладной № 390 от 31.12.2010;

- Товарной накладной № 64 от 30.04.2010;
- Товарной накладной № 41 от 31.03.2010;
- Товарной накладной № 42 от 31.03.2010;
- Товарной накладной № 39/1 от 26.02.2010;
- Товарной накладной № 29 от 26.02.2010;
- Счет - фактурой № 3 от 29.01.2010;
- Товарной накладной № 3 от 29.01.2010;
- Счет - фактурой № 5 от 29.01.2010;
- Товарной накладной № 5 от 29.01.2010;
- Счет - фактурой № 0020 от 30.12.2010;
- Товарной накладной № 00000020 от 30.12.2010;
- Письмом ООО «Кросс» от 21.04.2010 № 32 о передаче двухкомнатной квартиры №93;
- Договором № 1 подряда от 27.07.2009;
- Счет-фактурой №291 от 31.03.2011;
- Актом о приемке выполненных работ от 31.03.2011;
- Счет - фактурой № 127 от 31.01.2011;
- Справкой о стоимости выполненных работ и затрат от 31.01.2011;
- Актом о приемке выполненных работ от 31.01.2011;
- Счет - фактурой № 289 от 31.03.2011;
- Актом о приемке выполненных работ от 31.03.2011;
- Счет - фактурой № 290 от 31.03.2011;
- Актом о приемке выполненных работ от 31.03.2011;
- Счет - фактурой № 129 от 28.02.2011;
- Справкой о стоимости выполненных работ и затрат от 28.02.2011;
- Актом о приемке выполненных работ от 28.02.2011;
- Письмом ООО «Кросс» от 06.04.2010 № 31;
- Письмом ООО «Кросс» от 02.12.2009 № 180;
- Письмом ООО «Кросс» от 02.12.2009 № 179;
- Письмом ООО «Проспект» от 03.06.2010 № 129;
- Договором № 2 инвестирования от 27.08.2009;
- Счет - фактурой № 128 от 31.01.2011;
- Справкой о стоимости выполненных работ и затрат от 31.01.2011;
- Актом приемки выполненных работ от 31.01.2011;
- Актом приемки выполненных работ от 20.05.2011;
- Счет - фактурой № 437 от 31.12.2009;

- Справкой о стоимости выполненных работ и затрат от 31.12.2009;
- Актом приемки выполненных работ от 31.12.2009;
- Счет - фактурой № 109 от 31.05.2010;
- Справкой о стоимости выполненных работ и затрат от 31.05.2010;
- Актом приемки выполненных работ от 31.05.2010;
- Претензией ООО «Перспект» от 18.03.2010 № 41.

При этом, в отношении договора №78 от 02.09.2010 заявитель выполнил строительные-монтажные работы, и поставил материалы в счет оплаты вышеназванной квартиры только на сумму 1 270 000,00 рублей. Таким образом, по данному договору у заявителя имеются неисполненные обязательства перед застройщиком в размере 387 644,60 рублей.

Заявитель просит, с учетом уточнений, принятых судом в порядке ст.49 АПК РФ, включить в реестр требований передачи жилых помещений должника вышеназванные квартиры, с отражением, в том числе, и неисполненных обязательств перед должником.

Конкурсный управляющий должника в ходе судебного разбирательства не возражал против удовлетворения уточненных требований.

Представители Ахметзянова Р.А. и ОАО «Железобетон» заявили возражения на заявленные требования, которые сводились к тому, что на часть из заявленных квартир уже признано право требования к должнику о их передаче иным лицам, что исключает признание обоснованным права требования за заявителем. Кроме того, на том же объекте, - жилом неоконченном строительстве доме по адресу строительства г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 3, - осуществлял работы и Ахметзянов Р.А., при этом он считает, что работы которые подтверждаются вышеназванными документами, осуществлены им, а не ООО «Перспект», в связи с чем, Ахметзянов Р.А. считает, что выполнение работ в счет заявленного требования со стороны заявителя не было.

В ходе судебного разбирательства никто из лиц, участвовавших в рассмотрении заявления, не поставил под сомнение, что определенный объем работ и ООО «Перспект», и Ахметзянов Р.А. по строительству жилого неоконченного строительством дома по вышеуказанному адресу выполняли. Для определения объема работ, выполненных непосредственно ООО «Перспект» в счет оплаты заявленных квартир, суд назначил судебную строительную экспертизу. Согласно представленного экспертного отчета, в связи с тем, что после того, как ООО «Перспект» закончил работы на объекте и на нем вели работы иные лица, увеличившие общий объем выполненной на объекте работы, дать заключение о точном объеме работ, выполненных непосредственно ООО «Перспект» - не представляется возможным.

В этой связи, учитывая, что у суда нет оснований критически относиться к документам,

представленным ООО «Проспект» в обоснование своих требований, и ставить под сомнение объем произведенных в пользу должника работ и поставленных материалов, подтвержденных представленными ООО «Проспект» документами, суд считает подтвержденной оплату ООО «Проспект» заявленных квартир.

Относительно того, что на часть из заявленных квартир судом уже ранее признано право требования к должнику о их передаче иным лицам, суд считает следующее.

ООО «Проспект» в суде апелляционной инстанции оспаривал обоснованность включения иных лиц в реестр требований передачи жилых помещений должника квартир, на которые претендовало само ООО «Проспект», и суд апелляционной инстанции отказал в удовлетворении жалоб, при этом высказав следующую правовую позицию.

По смыслу параграфа 7 главы IX Закона о банкротстве наличие притязаний двух участников строительства в отношении одного и того же жилого помещения не является препятствием для признания таких требований о передаче жилых помещений обоснованными. При этом следует учитывать, что застройщик мог заключить договор, предусматривающий передачу одного и того же жилого помещения с несколькими лицами, и наличие одного такого договора само по себе не влечет недействительности второго.

Согласно п. 7 ст. 201.10 Закона о банкротстве, если жилых помещений в многоквартирном доме после завершения его строительства не будет достаточно для удовлетворения требований всех участников строительства, включенных в реестр требований кредиторов и реестр требований о передаче жилых помещений, исходя из условий договоров, предусматривающих передачу жилых помещений в указанном многоквартирном доме, в том числе при наличии требований нескольких участников строительства о передаче жилых помещений в отношении одних и тех же жилых помещений в указанном многоквартирном доме, передача объекта незавершенного строительства возможна при условии, что в результате отказа отдельных участников строительства от получения жилых помещений в указанном объекте строительства их будет достаточно для удовлетворения требований оставшихся участников строительства. Заявления о данных отказах направляются арбитражному управляющему и в арбитражный суд.

В силу подп. 4 п. 3 ст. 201.10 Закона о банкротстве, одним из обязательных условий передачи участникам строительства объекта незавершенного строительства является следующее обстоятельство: после завершения строительства конкретного объекта незавершенного строительства жилых помещений в нем достаточно для удовлетворения требований всех участников строительства в отношении конкретного объекта строительства, включенных в реестр требований кредиторов и реестр требований о передаче жилых помещений, исходя из условий договоров, предусматривающих передачу жилых помещений



(в том числе отсутствуют требования нескольких участников строительства о передаче одних и тех же жилых помещений в многоквартирном доме, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 7 настоящей статьи). С согласия участника строительства возможна передача ему жилого помещения, отличающегося по площади, планировке, расположению от жилого помещения, соответствующего условиям договора, предусматривающего передачу жилого помещения.

Таким образом, по смыслу приведенных выше норм права, в целях защиты прав лиц, финансировавших строительство жилого дома, Законом о банкротстве предусмотрена возможность, при наличии требований нескольких участников строительства о передаче жилых помещений в отношении одних и тех же жилых помещений в указанном многоквартирном доме, их включения в реестр требований о передаче жилых помещений. Следовательно, наличие притязаний двух участников строительства в отношении одного и того же жилого помещения не является препятствием для признания всех таких требований о передаче жилых помещений обоснованными.

Исходя из изложенного, признание судом права требования на заявленные квартиры за иными лицами, - не является препятствием для признания права требования на заявленные квартиры за заявителем.

На основании изложенного, суд делает вывод, что заявленные требования являются обоснованными, документально подтвержденными, при том, что лицами, представившими на них возражения, доказательств неисполнения заявителем обязательств перед должником по оплате заявленных квартир - не представлено, в связи с чем суд считает заявленные требования ООО «Проспект» подлежащими включению в реестр передачи жилых помещений должника.

В отношении заявлений Ахметзянова Р.А. о включении требований в реестр требований о передаче жилых помещений должника.

Как следует из материалов дела, между сторонами был заключен договор №93 от 26.03.2013 о долевом участии в строительстве жилого дома по адресу строительства г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б. Согласно договора заявитель обязался внести денежные средства в размере 1 875 000,00 рублей, в том числе посредством поставки стройматериалов, а должник обязался по окончании строительства передать заявителю двухкомнатную квартиру строительный №93 в вышеназванном строящемся доме, общей площадью 75,00 кв.м.

Помимо этого, между сторонами был заключен договор №91 от 26.03.2013 о долевом участии в строительстве жилого дома по адресу строительства г.Самара, Красноглинский

район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б. Согласно договора заявитель обязался внести денежные средства в размере 1 475 000,00 рублей, в том числе посредством поставки стройматериалов, а должник обязался по окончании строительства передать заявителю однокомнатную квартиру строительный №91 в вышеназванном строящемся доме, общей площадью 59,00 кв.м.

Заявитель выполнил свои обязательства в полном объеме, поставив должнику строительные материалы – кирпич силикатный, цементный раствор, сетку кладочную, плиты перекрытия на общую сумму 3 915 910 рублей, что подтверждается закупочным актом от 31.05.2013, подписанным конкурсным управляющим должника, Государевым С.О.

Заявитель просит включить вышеназванные квартиры в реестр требований передачи жилых помещений должника.

Суд также считает данное требования заявителя обоснованными, доказательств погашения задолженности суду не представлено, и подлежащими включению в реестр требований передачи жилых помещений должника.

В отношении заявления ОАО «Железобетон» о включении требований в реестр требований о передаче жилых помещений должника.

Как следует из материалов дела, между должником и Ахметзяновым Р.А. был заключен договор №95 от 26.03.2013 о долевом участии в строительстве жилого дома по адресу строительства г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б. Согласно договора заявитель обязался внести денежные средства в размере 1 475 000,00 рублей, в том числе посредством поставки стройматериалов, а должник обязался по окончании строительства передать заявителю однокомнатную квартиру строительный №91 в вышеназванном строящемся доме, общей площадью 59,00 кв.м.

Выполнение Ахметзяновым Р.А. обязательств перед должником подтверждается Справкой от 10.07.2013, подписанной Государевым С.О., в июле 2013 исполнявшим обязанности конкурсного управляющего должника, согласно которой Ахметзянов Р.А. выполнил перед должником обязательства в полном объеме. В судебном заседании в качестве свидетеля был допрошен бывший конкурсный управляющий должника, Государев С.О., который подтвердил, что обязательства по договору были выполнены посредством поставки на строительство вышеназванного жилого дома стройматериалов.

04.07.2013 по договору переуступки №95/1 от 04.07.2013 право требования вышеназванной квартиры Ахметзянов Р.А. уступил в пользу ОАО «Железобетон».

Актом взаимозачета от 23.08.2013 Ахметзянов Р.А. и ОАО «Железобетон» подтвердили оплату вышеназванной переуступки.

Заявитель просит включить вышеназванную квартиру в реестр требований передачи жилых помещений должника.

Суд считает требование заявителя также обоснованным, доказательств погашения задолженности суду не представлено, и подлежащим включению в реестр требований передачи жилых помещений должника.

При этом, тот факт, что на данную квартиру также претендует, и по мнению суда – обосновано, по вышеуказанным обстоятельствам, еще и ООО «Прспект», по мнению суда не является препятствием для отказа заявителю в удовлетворении заявления, поскольку, как указывалось выше, в целях защиты прав лиц, финансировавших строительство жилого дома, Законом о банкротстве предусмотрена возможность, при наличии требований нескольких участников строительства о передаче жилых помещений в отношении одних и тех же жилых помещений в указанном многоквартирном доме, их включения в реестр требований о передаче жилых помещений. Следовательно, наличие притязаний двух участников строительства в отношении одного и того же жилого помещения - не является препятствием для признания всех таких требований о передаче жилых помещений обоснованными.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 184 - 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Признать требования Общества с ограниченной ответственностью "Прспект", Ахметзянова Равиля Ахметовича, ОАО «Железобетон» о включении в реестр требований о передаче жилых помещений Общества с ограниченной ответственностью «Кросс», ОГРН 1036300445114, ИНН 6315517876, обоснованными.

Включить в Реестр требований о передаче жилых помещений должника, Общества с ограниченной ответственностью «Кросс», ОГРН 1036300445114, ИНН 6315517876 требование Общества с ограниченной ответственностью "Прспект" о передаче жилого помещения – однокомнатной квартиры строительный №91 по адресу строительства г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б, общая площадь 59,00 кв.м.; сумма, уплаченная по договору, предусматривающему передачу жилого помещения, составляет 1 475 000,00 руб., неисполненные обязательства перед застройщиком – отсутствуют.

Включить в Реестр требований о передаче жилых помещений должника, Общества с ограниченной ответственностью «Кросс», ОГРН 1036300445114, ИНН 6315517876 требование Общества с ограниченной ответственностью "Прспект" о передаче жилого помещения – двухкомнатной квартиры строительный №93 по адресу строительства г.Самара,

Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б, общая площадь 75,00 кв.м.; сумма, уплаченная по договору, предусматривающему передачу жилого помещения, составляет 1 875 000,00 руб., неисполненные обязательства перед застройщиком – отсутствуют.

Включить в Реестр требований о передаче жилых помещений должника, Общества с ограниченной ответственностью «Кросс», ОГРН 1036300445114, ИНН 6315517876 требование Общества с ограниченной ответственностью "Перспектив" о передаче жилого помещения – однокомнатной квартиры строительный №82 по адресу строительства г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б, общая площадь 59,00 кв.м.; сумма, уплаченная по договору, предусматривающему передачу жилого помещения, составляет 1 475 000,00 руб., неисполненные обязательства перед застройщиком – отсутствуют.

Включить в Реестр требований о передаче жилых помещений должника, Общества с ограниченной ответственностью «Кросс», ОГРН 1036300445114, ИНН 6315517876 требование Общества с ограниченной ответственностью "Перспектив" о передаче жилого помещения – однокомнатной квартиры строительный №57 по адресу строительства г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б, общая площадь 59,00 кв.м.; сумма, уплаченная по договору, предусматривающему передачу жилого помещения, составляет 1 475 000,00 руб., неисполненные обязательства перед застройщиком – отсутствуют.

Включить в Реестр требований о передаче жилых помещений должника, Общества с ограниченной ответственностью «Кросс», ОГРН 1036300445114, ИНН 6315517876 требование Общества с ограниченной ответственностью "Перспектив" о передаче жилого помещения – однокомнатной квартиры строительный №56 по адресу строительства г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б, общая площадь 59,00 кв.м.; сумма, уплаченная по договору, предусматривающему передачу жилого помещения, составляет 1 475 000,00 руб., неисполненные обязательства перед застройщиком – отсутствуют.

Включить в Реестр требований о передаче жилых помещений должника, Общества с ограниченной ответственностью «Кросс», ОГРН 1036300445114, ИНН 6315517876 требование Общества с ограниченной ответственностью "Перспектив" о передаче жилого помещения – однокомнатной квартиры строительный №95 по адресу строительства г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б, общая площадь 59,00 кв.м.; сумма, уплаченная по договору, предусматривающему передачу жилого помещения, составляет 1 475 000,00 руб., неисполненные обязательства перед застройщиком –

отсутствуют.

Включить в Реестр требований о передаче жилых помещений должника, Общества с ограниченной ответственностью «Кросс», ОГРН 1036300445114, ИНН 6315517876 требование Общества с ограниченной ответственностью "Перспектив" о передаче жилого помещения – однокомнатной квартиры строительный №78 по адресу строительства г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б, общая площадь 66,30 кв.м.; сумма, уплаченная по договору, предусматривающему передачу жилого помещения, составляет 1 270 000,00 руб., неисполненные обязательства перед застройщиком – 387 644,60 рублей.

Включить в Реестр требований о передаче жилых помещений должника, Общества с ограниченной ответственностью «Кросс», ОГРН 1036300445114, ИНН 6315517876 требование Ахметзянова Рауиля Ахметовича о передаче жилого помещения – однокомнатной квартиры строительный №91 по адресу строительства г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б, общая площадь 59,00 кв.м.; сумма, уплаченная по договору, предусматривающему передачу жилого помещения, составляет 1 475 000,00 руб., неисполненные обязательства перед застройщиком – отсутствуют.

Включить в Реестр требований о передаче жилых помещений должника, Общества с ограниченной ответственностью «Кросс», ОГРН 1036300445114, ИНН 6315517876 требование Ахметзянова Рауиля Ахметовича о передаче жилого помещения – двухкомнатной квартиры строительный №93 по адресу строительства г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б, общая площадь 75,00 кв.м.; сумма, уплаченная по договору, предусматривающему передачу жилого помещения, составляет 1 875 000,00 руб., неисполненные обязательства перед застройщиком – отсутствуют.

Включить в Реестр требований о передаче жилых помещений должника, Общества с ограниченной ответственностью «Кросс», ОГРН 1036300445114, ИНН 6315517876 требование ОАО «Железобетон» о передаче жилого помещения – однокомнатной квартиры строительный №95 по адресу строительства г.Самара, Красноглинский район, пос.Мехзавод, квартал 3, секция Б, общая площадь 59,00 кв.м.; сумма, уплаченная по договору, предусматривающему передачу жилого помещения, составляет 1 475 000,00 руб., неисполненные обязательства перед застройщиком – отсутствуют.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, в течении десяти дней, с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области.

Судья

А.В. Исаев