



ООО «Митра Групп»; юр. адрес/факт. адрес: 115280, г. Москва, ул. Ленинская Слобода, д. 19, эт. 6, оф. 9;
ОГРН: 1147746547673; ИНН: 7716775139; КПП: 772501001; банк: ПАО «Сбербанк России»;
р/с: 40702810738000069116; к/с: 30101810400000000225; БИК: 044525225

«Утверждаю»
Генеральный директор
ООО «Митра Групп»
Дорогинин В.Е.



ОТЧЁТ № 300622-1

Об оценке рыночной стоимости
башенного крана КБМ-401 П, заводской номер 298,
грузоподъемностью 10т., 1999 года изготовления

Заказчик	Конкурсный управляющий ООО «СК «Фаворит» (ИНН 7106028104) Новиков Павел Васильевич, действующий на основании Решения Арбитражного суда Тульской области от 17.07.2019 (дата оглашения резолютивной части) по делу А68-7672/2019
Основание для проведения оценки	Договор №300622-1 от 30.06.2022 г.
Оценка проведена по состоянию на:	30.06.2022 г.
Дата составления отчёта	15.07.2022 г.

Москва, 2022 г.

Оглавление

1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ	4
2. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ	5
3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ И ИСПОЛНИТЕЛЕ	5
3.1. Сведения о Заказчике.....	5
3.2. Сведения об Исполнителе.....	5
4. ДОПУЩЕНИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ	6
5. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ РАБОТ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	7
6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	7
7. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ	7
8. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ С УКАЗАНИЕМ ПЕРЕЧНЯ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНАВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ	10
8.1. Количественные и качественные характеристики объекта оценки	10
8.2. Перечень использованных при проведении оценки объектов оценки данных с указанием источников их получения	12
8.3. Перечень нормативно-правовых актов (Источник: система «Консультант+»)	12
8.4. Перечень учебно-методической литературы (Источник: сеть Интернет, архив оценщика).....	12
9. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ, А ТАКЖЕ АНАЛИЗ ДРУГИХ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, НЕ ОТНОСЯЩИХСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО К ОБЪЕКТАМ ОЦЕНКИ, НО ВЛИЯЮЩИХ НА ИХ СТОИМОСТЬ	13
9.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объектов оценки на рынок оцениваемых объектов, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки	13
9.2. Вторичный рынок грузовиков и спецтехники по итогам 2021 года.....	21
10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ	24
10.1. Определение понятия рыночной стоимости.....	24
10.2. Этапы проведения оценки	24
10.3. Анализ применимости подходов.....	24
10.4. Доходный подход.....	25
10.5. Сравнительный подход	25
10.6. Затратный подход	25
11. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ	26
12. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ	31
12.1. Согласование результатов	31
12.2. Заявление о качестве.....	31
12.3. Итоговое заключение о стоимости.....	32
13. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ ДАННЫХ	32
14. ПРИЛОЖЕНИЯ	33
14.1. Документы, предоставленные Заказчиком.....	33
14.1.1. Определение Арбитражного суда Тульской области по Делу №А68-7672-362/2019 от 1 июня 2022 года	33
14.2. Документы оценщика	45
14.2.1. Диплом оценщика	45
14.2.2. Свидетельство о членстве оценщика в СРО.....	46
14.2.3. Выписка из реестра СРО	47
14.2.4. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности.....	49
14.2.5. Страховой полис оценщика.....	50
14.2.6. Страховой полис организации	51

Сопроводительное письмо!

В соответствии с Договором №300622-1 от 30.06.2022 г. специалистами ООО «Митра Групп», произведена оценка рыночной стоимости башенного крана КБМ-401 П, заводской номер 298, грузоподъемностью 10т., 1999 года изготовления (далее «Объект оценки»).

Целью оценки, согласно заданию на оценку, являлось определение оценщиком наиболее вероятной величины рыночной стоимости башенного крана КБМ-401 П, заводской номер 298, грузоподъемностью 10т., 1999 года изготовления на дату проведения оценки, с учетом его технического состояния в сложившихся в соответствующем регионе на дату оценки условиях рынка подержанных башенных кранов. Понятие «Рыночная стоимость» раскрыто в п.10. отчёта об оценке.

Предполагаемое использование результатов оценки: Для проведения мероприятий в деле о банкротстве.

Работы по оценке проводились 15.07.2022 г. по состоянию на 30.06.2022 г. (далее «Дата оценки»). Оценка проведена в соответствии с действующим законодательством РФ в области оценочной деятельности.

Расчет стоимости объекта оценки проведен в рамках затратного подхода. Источники информации и методика расчета приведены в соответствующих разделах отчета об оценке. Результаты оценки, расчеты и анализ приведены в отчете с учетом принятых допущений и ограничений.

Проведенные исследования и полученные результаты позволяют сделать вывод, что рыночная стоимость объекта оценки на дату оценки, составляет:

№ п/п	Марка модель ТС / Наименование и марка машины / оборудования	Наименование / Тип ТС	Год выпуска	Заводской номер	Рыночная стоимость, руб. (без учета НДС)
1.	КБМ-401 П	Кран башенный	1999	298	673 600
Итого					673 600

Оценщик

С уважением,
Генеральный директор
ООО «Митра Групп»



Богомазова П.С.

Дорогинин В.Е.

1. ЗАДАНИЕ НА ОЦЕНКУ

Таблица 1.1

Общая информация, идентифицирующая объект оценки	№ п/п	Марка модель ТС / Наименование и марка машины / оборудования	Наименование / Тип ТС	Год выпуска	Заводской номер
		1.	КБМ-401 П	Кран башенный	1999
Состав оцениваемой группы машин и оборудования с указанием сведений по каждой машине и единице оборудования, достаточных для их идентификации	Состав оцениваемой группы машин и оборудования с указанием сведений по каждой машине и единице оборудования, достаточных для их идентификации подробно описаны в разделе 8.1 отчета об оценке				
Информация по учету нематериальных активов, необходимых для эксплуатации машин и оборудования (при наличии таких активов).	Отсутствует				
Права, учитываемые при оценке объектов оценки, ограничения (обременения) этих прав, в том числе в отношении каждой из частей объектов оценки	Право собственности Ограничения (обременения) права не зарегистрировано				
Имущественные права на Объект оценки	Собственник – ООО «СК «Фаворит» (ИНН 7106028104)				
Заказчик оценки	Конкурсный управляющий ООО «СК «Фаворит» (ИНН 7106028104) Новиков Павел Васильевич, действующий на основании Решения Арбитражного суда Тульской области от 17.07.2019 (дата оглашения резолютивной части) по делу А68-7672/2019				
Цель оценки	Определение рыночной стоимости				
Предполагаемое использование результатов оценки	Для проведения мероприятий в деле о банкротстве.				
Вид определяемой стоимости	Использование материалов отчета для целей, отличных от указанных выше, не допускается. Любая трансформация материалов отчета, перевод на иностранные языки разрешается только с согласия оценщика. Настоящий отчет достоверен лишь в полном объеме и указанных в нем целях.				
Применяемые стандарты оценки	Рыночная стоимость				
Дата оценки	ФСО №1 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки», утвержденного Приказом МЭРТ РФ от 20 мая 2015 года №297, ФСО №2 «Цель оценки и виды стоимости» утвержденного Приказом МЭРТ РФ от 20 мая 2015 г. №298, ФСО №3 «Требования к отчету об оценке», утвержденного Приказом МЭРТ РФ от 20 мая 2015 г. №299, ФСО №10 «Оценка стоимости машин и оборудования», утвержденный Приказом МЭРТ РФ от 01 июня 2015 года №328, стандарты Ассоциации СРОО «СВОД», в которой состоит оценщик, выполнивший работы по настоящему отчету.				
Дата осмотра объекта	30.06.2022 г.				
Срок проведения оценки	- Визуальная инспекция объекта оценщиком не проводилась, т.к. не оговорено Заданием на оценку. - Информация об объекте оценки, включая фотоматериалы, предоставлены заказчиком. - Оценка будет проведена в предположении, что характер использования объектов оценки соответствовал разрешённому использованию, а само имущество находилось в том состоянии, которое отражено в документах, предоставленных Заказчиком. - Допущения и ограничения, связанные с непроведением осмотра, не выявлены.				
Допущения и ограничения, на которых основывается оценка	30.06.2022 г. - 15.07.2022 г.				
	Результаты оценки могут применяться лишь для целей и задач, указанных в отчете. Более подробно пункт 4 настоящего отчета.				

2. ОСНОВНЫЕ ФАКТЫ И ВЫВОДЫ

Таблица 2.1

Объект оценки	№ п/п	Марка модель ТС / Наименование и марка машины / оборудования	Наименование / Тип ТС	Год выпуска	Заводской номер	
	1.	КБМ-401 П	Кран башенный	1999	298	
Цель оценки	Определение рыночной стоимости					
Вид стоимости	Рыночная					
Основание проведения оценки	Договор №300622-1 от 30.06.2022 г.					
Результаты оценки, полученные при применении различных подходов к оценке:						
Сравнительный подход	не применялся, обоснованный отказ					
Доходный подход	не применялся, обоснованный отказ					
Затратный подход	№ п/п	Марка модель ТС / Наименование и марка машины / оборудования	Наименование / Тип ТС	Год выпуска	Заводской номер	Рыночная стоимость, руб.
	1.	КБМ-401 П	Кран башенный	1999	298	673 600
Итого						673 600
Итоговая величина рыночной стоимости объектов оценки, руб.						
№ п/п	Марка модель ТС / Наименование и марка машины / оборудования	Наименование / Тип ТС	Год выпуска	Заводской номер	Рыночная стоимость, руб.	
1.	КБМ-401 П	Кран башенный	1999	298	673 600	
Итого					673 600	

3. СВЕДЕНИЯ О ЗАКАЗЧИКЕ И ИСПОЛНИТЕЛЕ

3.1. Сведения о Заказчике

Таблица 3.1

Наименование	Конкурсный управляющий ООО «СК «Фаворит» (ИНН 7106028104) Новиков Павел Васильевич, действующий на основании Решения Арбитражного суда Тульской области от 17.07.2019 (дата оглашения резолютивной части) по делу А68-7672/2019
Реквизиты	Юр. адрес: 300041, Тульская обл., г. Тула, ул. Мосина, д. 5, ИНН 7106028104; КПП 710601001; ОГРН 1157154016744 от 18.06.2015 г.

3.2. Сведения об Исполнителе

Таблица 3.2

Оценщик	
Ф.И.О.	Богомазова Полина Сергеевна
Информация о членстве в саморегулируемой организации оценщиков	Является членом Ассоциации саморегулируемой организации оценщиков «Свободный Оценочный Департамент» (Место нахождения: 620100, Свердловская обл., г. Екатеринбург, ул. Ткачей, д. 23, оф. 13). Свидетельство о членстве №726 от 21 октября 2015 г.
Номер и дата выдачи документа, подтверждающего получение профессиональных знаний в области оценочной деятельности	Диплом о профессиональной переподготовке №772400404942 от 05 июня 2015 г. НОУ ВПО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» по программе «Оценка стоимости предприятия (бизнеса)»
Сведения о страховании гражданской ответственности	Полис страхования ответственности оценщика №433-052631/22 от 23.05.2022 г. в СПАО «Ингосстрах». Страховая сумма 3 000 000 руб. Срок действия полиса с 01.06.2022 г. по 31.05.2023 г.
Стаж работы в оценочной деятельности	с 05.06.2015 г.
Номер контактного телефона	8 (495) 151-86-76
Почтовый адрес	115280, г. Москва, ул. Ленинская слобода, д. 19, 6 этаж, офис 9
Адрес электронной почты Оценщика	info@mitragrup.ru
Степень участия в оценке	- сбор информации об объекте оценки - анализ рынка объекта оценки - расчет рыночной стоимости объекта оценки - формирование отчёта об оценке
Юридическое лицо, с которым оценщик заключил трудовой договор	
Организационно-правовая форма	Общество с ограниченной ответственностью
Полное наименование	Общество с ограниченной ответственностью «Митра Групп»
Основной государственный регистрационный номер (ОГРН)	1147746547673

Дата присвоения ОГРН	16.05.2014 г.
Адрес местонахождения	115280, г. Москва, ул. Ленинская слобода, д. 19, 6 этаж, офис 9
Сведения о страховании гражданской ответственности	Полис страхования ответственности организации, заключающей договоры на проведение оценки №922/2208881479 от 04.07.2022 г. в СПАО «РЕСО-Гарантия». Страховая сумма 50 000 000 руб. Срок действия полиса с 07.07.2022 г. по 06.07.2023 г.
Информация обо всех привлекаемых к проведению оценки и подготовке отчета об оценке организациях и специалистах с указанием их квалификации и степени их участия в проведении оценки объекта оценки	
Иные организации и специалисты не привлекались	
Сведения о независимости юридического лица	
Настоящим Общество с ограниченной ответственностью «Митра Групп» подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». Общество с ограниченной ответственностью «Митра Групп» подтверждает, что не имеет имущественного интереса в объектах оценки и (или) не является аффилированным лицом заказчика.	
Сведения о независимости оценщика	
Настоящим оценщик, выполнивший настоящую работу, подтверждает полное соблюдение принципов независимости, установленных ст. 16 Федерального закона от 29.07.1998 N 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации», при осуществлении оценочной деятельности и составлении настоящего отчета об оценке. Оценщик не является учредителем, собственником, акционером, должностным лицом или работником юридического лица – заказчика, лицом, имеющим имущественный интерес в объекте оценки. Оценщик не состоит с указанными лицами в близком родстве или свойстве. Оценщик не имеет в отношении объекта оценки вещных или обязательственных прав вне договора и не является участником (членом) или кредитором юридического лица – заказчика, равно как и заказчик не является кредитором или страховщиком оценщика. Размер оплаты оценщику за проведение оценки объекта оценки не зависит от итоговой величины стоимости объекта оценки, указанной в настоящем отчете об оценке.	

4. ДОПУЩЕНИЯ, ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ОЦЕНЩИКОМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ

1. Специалист, выполнивший оценку объекта оценки (далее – «Оценщик») и подготовивший данный Отчёт (далее – «Отчёт»), имеет необходимое профессиональное образование и практический опыт в области оценки спецтехники.
2. В процессе подготовки Отчета Оценщик исходил из достоверности всей документации и устной информации по объекту оценки, предоставленной в его распоряжение Заказчиком, поскольку в обязанности Оценщика, в соответствии с Договором об оценке, не входит проведение экспертизы правоустанавливающих документов на объект оценки на предмет их подлинности и соответствия действующему законодательству, подтверждением подлинности является печать «Копия верна».
3. Согласно профессиональным стандартам, Оценщик сохранит конфиденциальность в отношении информации, полученной от Заказчика, или полученной и рассчитанной в ходе исследования в соответствии с задачами оценки.
4. Оцениваемые права рассматриваются свободными от каких-либо претензий или ограничений, кроме оговоренных в Отчете.
5. При проведении оценки предполагалось отсутствие каких-либо скрытых внешних и внутренних факторов, влияющих на Стоимость объекта оценки. На Оценщике не лежит ответственность по обнаружению подобных факторов, либо в случае их последующего обнаружения.
6. От Оценщика не требуется проведение дополнительных работ или дачи показаний и присутствия в суде в связи с имуществом, транспортными средствами, самоходными машинами и другими видами техники или имущественными правами, связанными с объектом оценки, если только не будут заключены иные соглашения.
7. Заказчик должен принять условие, защитить Оценщика от всякого рода расходов и материальной ответственности, происходящих от иска третьих сторон, вследствие легального использования третьими сторонами полученных результатов оценки, кроме случаев, когда окончательным судебным порядком определено, что убытки, потери и задолженности были следствием мошенничества, общей халатности и умышленно неправомерных действий со стороны Оценщика в процессе выполнения данной работы.
8. Ни Заказчик, ни Оценщик не могут использовать Отчет (или любую его часть) иначе, чем это предусмотрено Договором об оценке.
9. Отчет об оценке содержит профессиональное мнение специалиста относительно стоимости объекта оценки в указанных целях и по состоянию на указанную дату.
10. Доступ для проведения осмотра объектов оценки - не предоставлен. Все данные об объекте оценки (техническое состояние и т.д.) взяты со слов Заказчика.
11. Оценщик не принимает на себя ответственность за последующие изменения социальных, экономических, юридических и природных условий, которые могут повлиять на Стоимость объекта оценки.
12. Документы, устанавливающие количественные и качественные характеристики объектов оценки, были представлены в копиях, сшитые и заверенные в надлежащем порядке, которые хранятся в компании исполнителя, и оценщик готов предоставить их по первому требованию, а в отчет вложены скан копии данных документов (см. Приложение).

13. Расчеты произведены в приложении Excel программного комплекса Microsoft Office с использованием функции округления (ОКРУГЛ) и могут незначительно отличаться при перерасчете на других вычислительных устройствах.

5. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ РАБОТ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

В ходе выполнения оценочного задания работа проводилась по следующим направлениям:

- Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки и составления отчёта;
- Расчёт стоимости объекта оценки в соответствии со стандартами оценки с использованием наиболее приемлемых в данном конкретном случае подходов и методов оценки;
- Определение итоговой величины стоимости объекта оценки;
- Составление настоящего отчета.

6. ПРИМЕНЯЕМЫЕ СТАНДАРТЫ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В соответствии со статьей 15 Федерального закона от 29.07.1998г. № 135-ФЗ "Об оценочной деятельности в Российской Федерации", при осуществлении оценочной деятельности на территории Российской Федерации, Оценщики должны соблюдать требования Федеральных стандартов оценки, а также стандартов и правил оценочной деятельности, утвержденных саморегулируемыми организациями оценщиков, членами которых являются оценщики. Настоящая работа выполнена в соответствии с документами, регламентирующими оценочную деятельность:

- 1) Федеральный закон от 29.07.1998 г. №135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
- 2) ФСО №1 «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки», утвержденного Приказом МЭРТ РФ от 20 мая 2015 года №297;
- 3) ФСО №2 «Цель оценки и виды стоимости» утвержденного Приказом МЭРТ РФ от 20 мая 2015 г. №298;
- 4) ФСО №3 «Требования к отчету об оценке», утвержденного Приказом МЭРТ РФ от 20 мая 2015 г. №299;
- 5) ФСО №10 «Оценка стоимости машин и оборудования», утвержденный Приказом МЭРТ РФ от 01 июня 2015 года №328;
- 6) Стандарты и правила оценочной деятельности Ассоциации саморегулируемой организации оценщиков «Свободный Оценочный Департамент» (Ассоциация СРОО «СВОД»):
 - Стандарт 1 (Общие положения);
 - Стандарт 2 (Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки);
 - Стандарт 3 (Цель оценки и виды стоимости);
 - Стандарт 4 (Требования к отчету об оценке);
 - Стандарт 10 (Оценка стоимости машин и оборудования)

Использование стандартов Ассоциации СРОО «СВОД» связано с членством оценщика в этой саморегулируемой организации.

7. ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Цена – это денежная сумма, запрашиваемая, предлагаемая или уплачиваемая участниками в результате совершенной или предполагаемой сделки.

Стоимость объекта оценки – это наиболее вероятная расчетная величина, определенная на дату оценки в соответствии с выбранным видом стоимости согласно требованиям Федерального стандарта оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО № 2)».

Итоговая величина стоимости – Стоимость объекта оценки, рассчитанная при использовании подходов к оценке и обоснованного оценщиком согласования (обобщения) результатов, полученных в рамках применения различных подходов к оценке.

Подход к оценке – совокупность методов оценки, объединенных общей методологией.

Метод проведения оценки объекта оценки – это последовательность процедур, позволяющая на основе существенной для данного метода информации определить Стоимость объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Допущение - предположение, принимаемое как верное и касающееся фактов, условий или обстоятельств, связанных с объектом оценки или подходами к оценке, которые не требуют проверки оценщиком в процессе оценки.

Затратный подход – совокупность методов оценки стоимости объекта оценки, основанных на определении затрат, необходимых для приобретения, воспроизводства либо замещения объекта оценки с учетом износа и устареваний.

Доходный подход – совокупность методов оценки, основанных на определении ожидаемых доходов от использования объекта оценки.

Сравнительный подход – совокупность методов оценки, основанных на получении стоимости объекта оценки путем сравнения оцениваемого объекта с объектами-аналогами.

Объект-аналог объекта оценки – объект, сходный объекту оценки по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам, определяющим его стоимость.

Срок экспозиции объекта оценки - период времени, начиная с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки до даты совершения сделки с ним.

Ставка дисконтирования – процентная ставка, используемая для приведения ожидаемых будущих денежных сумм (доходов и расходов) к текущей стоимости на дату определения стоимости.

Наиболее эффективное использование – наиболее вероятное использование имущества, являющееся физически возможным, разумно оправданным, юридически законным, осуществимым с финансовой точки зрения и в результате которого стоимость оцениваемого имущества будет максимальной.

Аналог объекта оценки - сходный по основным экономическим, материальным, техническим и другим характеристикам объекту оценки другой объект, цена которого известна из сделки, состоявшейся при сходных условиях.

Вмятина - повреждения различной формы и размеров, характеризующиеся вдавленностью поверхности.

Дата проведения оценки – календарная дата, по состоянию на которую определяется Стоимость объекта оценки. Все расчеты выполнены на дату определения стоимости. «...На дату определения стоимости объекта оценки...» выражает требование, чтобы предполагаемая величина стоимости относилась к конкретной дате. В силу того, что рынки и рыночные условия могут меняться, для другого времени предполагаемая стоимость может оказаться ошибочной или не соответствующей действительности. Результат оценки отражает текущее состояние и условия рынка на фактическую дату определения стоимости объекта, а не на прошлую или будущую дату.

Деформация - изменение формы и размеров тела (детали, конструкции) в результате внешних воздействий без изменения его массы.

Затраты - денежная сумма, требуемая для создания или производства товара или услуги.

Затраты воспроизводства - затраты на создание идентичного нового объекта.

Затраты замещения - затраты на создание аналогичного нового объекта.

Итоговая величина стоимости объекта оценки - величина стоимости объекта оценки, полученная как итог обоснованного оценщиком обобщения результатов расчетов стоимости объекта оценки, при использовании различных подходов к оценке и методов оценки.

Качественный признак - это признак, характеризующий некоторое свойство и состояние, а также наличие или отсутствие данного свойства у данного объекта.

Количественный признак - это признак, отдельное значение которого, полученное в результате измерения, наблюдения или расчета, выражается определенным числом.

Комплектация - оснащение АМТС устройствами, оборудованием.

Комплекующие - агрегаты, узлы, детали, входящие в конструкцию АМТС.

Коррозия - процесс разрушения твердых тел, вызванный действием химических факторов, реакций, протекающих на поверхности тела, материала при его взаимодействии с внешней средой.

Самосвал автомобиль - транспортное средство, предназначенное для перевозки пассажиров и имеющих не более 8 мест для сидения, не считая место водителя.

Ликвидационная Стоимость объекта оценки - Стоимость объекта оценки в случае, если объект оценки должен быть отчуждён в срок меньше обычного срока экспозиции аналогичных объектов.

Метод оценки - способ расчета стоимости объекта оценки в рамках одного из подходов к оценке.

Оборудование - совокупность механизмов, устройств, приборов, необходимых для работы АМТС.

Отчет об оценке - результаты оценки стоимости, оформленные в письменной форме в соответствии с требованиями статьи 11 Закона "Об оценочной деятельности".

Повреждение - причинение вреда, поломка.

Полуприцеп - несамоходное транспортное средство, прицепляемое к тягачу при помощи седла.

- транспортное средство, не оборудованное двигателем и предназначенное для движения в составе с механическим транспортным средством. Термин распространяется также на полуприцепы и прицепы-ропуски (ПДД - 2006 г.);

- несамоходное транспортное средство, прицепляемое к тягачу при помощи дышла; обычно имеет поворотное устройство.

Ремонт - исправление повреждений, неисправностей.

Рыночная стоимость – (п.3 ФСО №2) это наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;

- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;

- объект оценки представлен на открытый рынок в форме публичной оферты, типичной для аналогичных объектов оценки;

- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки, и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;

- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Срок экспозиции объекта оценки (маркетинговое время) - период времени, начиная с даты представления на открытый рынок (публичная оферта) объекта оценки, до даты совершения сделок с ним.

Транспортное средство - (40-ФЗ от 25.04.2002) устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем. В состав транспортных средств входят механические транспортные средства, прицепы, мопеды, велосипеды с подвесным двигателем, другие транспортные средства с аналогичными характеристиками.

8. ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ С УКАЗАНИЕМ ПЕРЕЧНЯ ДОКУМЕНТОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ОЦЕНЩИКОМ И УСТАНОВЛИВАЮЩИХ КОЛИЧЕСТВЕННЫЕ И КАЧЕСТВЕННЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ

8.1. Количественные и качественные характеристики объекта оценки

Согласно заданию на оценку была проведена работа по определению величины рыночной стоимости транспортных средств, самоходных машин и других видов техники, информация об их физических свойствах, технических и эксплуатационных характеристиках, износе, правоустанавливающих документах на объект оценки, представлена в нижеследующей таблице.

Таблица 8.1 Количественные и качественные объекта оценки

№ п/п	Марка модель ТС / Наименование и марка машины	Заводской номер	Шасси / Основной ведущий мост (мосты) №	Наименование (тип ТС)	Год выпуска	Модель, номер двигателя / Двигатель №	Характеристики	Гос. номер	Цвет	Паспорт транспортного средства/самоходной машины и других видов техники, серия/номер	Описание неисправности
1	КБМ-401 П	298	н/д	Кран башенный	1999	-	Грузоподъемность – 10 тонн	-	-	-	Неудовлетворительное состояние (кран разобран, разукomплектован – см. фото)

Таблица 8.2 Шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа при обследовании технического состояния машин и оборудования¹

Описание состояния	Характеристика технического состояния
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся имущество в отличном состоянии
Очень хорошее	Практически новое имущество, бывшее в недолгой эксплуатации и не требующее ремонта или замены каких-либо частей
Хорошее	Бывшее в эксплуатации имущество, полностью отремонтированное или реконструированное, в отличном состоянии
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации имущество, требующее некоторого ремонта или замены отдельных мелких частей, таких как подшипники, вкладыши и др.
Условно-пригодное	Бывшее в эксплуатации имущество в состоянии, пригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей.
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации имущество, требующее капитального ремонта, такого как замена рабочих органов основных агрегатов.
Негодное к применению или лом	Имущество, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.

¹ «Оценка стоимости машин, оборудования и транспортных средств» под редакцией А.П. Ковалев, А.А. Кушель, В.С., Москва, 2003

Таблица 8.3 Описание технического состояния оцениваемого объекта²

№ п/п	Марка модель ТС	Заводской номер	Наименование (Тип ТС)	Год выпуска	Физическое состояние объекта оценки
1	КБМ-401 П	298	Кран башенный	1999	Имущество, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.

Фотографии объекта оценки:



² Принято по данным Заказчика



Фото 11.

8.2. Перечень использованных при проведении оценки объектов оценки данных с указанием источников их получения

Перечень документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объектов оценки (источник: предоставлены Заказчиком).

В ходе проведения работ по оценке, оценщику были предоставлены копии документов и информация, представленные в Приложении к настоящему Отчету, устанавливающие количественные и качественные характеристики объектов оценки. Основными источниками информации являлись:

Таблица 8.4

№ п/п	Наименование документа
1	Определение Арбитражного суда Тульской области по делу №А68-7672-62/2019 от 1 июня 2022 года

8.3. Перечень нормативно-правовых актов (Источник: система «Консультант+»)

1. Гражданский кодекс РФ №51-ФЗ от 30.11.1994 года;
2. Федеральный Закон №135-ФЗ от 29.07.1998 г. "Об оценочной деятельности в Российской Федерации" (с изменениями);
3. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки» (ФСО №1), утвержденный Приказом МЭРТ РФ от 20 мая 2015 года №297;
4. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости» (ФСО №2), утвержденный Приказом МЭРТ РФ от 20 мая 2015 г. №298;
5. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке» (ФСО №3), утвержденный Приказом МЭРТ РФ от 20 мая 2015 г. №299;
6. Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования» (ФСО №10), утвержденный Приказом МЭРТ РФ от 01 июня 2015 года №328.

8.4. Перечень учебно-методической литературы (Источник: сеть Интернет, архив оценщика)

1. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом износа и технического состояния на момент предъявления РД 37.009.015-98 с изменениями №1, №2, №3, №4 разработанное ГНЦ «НАМИ», утвержденное Министерством Экономики РФ 04.07.1998г. и согласованное Министерством Юстиции РФ от 25.02.1998г.;
2. Оценка машин и оборудования. – Учебные материалы, под редакцией О.С. Назарова, Э. А. Третьякова М:-МАОК, 2005;
3. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления (изд. НАМИ).

Анализ достаточности о достоверности информации

Оценка производится из допущения, что вся представленная Заказчиком информация является достоверной. Проверка юридической чистоты документов, предоставленных Заказчиком, оценщиком не проводилась. Представленная информация является достаточной для однозначной идентификации объекта оценки. Копии документов, устанавливающих количественные и качественные характеристики объекта оценки, представлены в Приложении Отчета об оценке.

9. АНАЛИЗ РЫНКА ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ, А ТАКЖЕ АНАЛИЗ ДРУГИХ ВНЕШНИХ ФАКТОРОВ, НЕ ОТНОСЯЩИХСЯ НЕПОСРЕДСТВЕННО К ОБЪЕКТАМ ОЦЕНКИ, НО ВЛИЯЮЩИХ НА ИХ СТОИМОСТЬ

9.1. Анализ влияния общей политической и социально-экономической обстановки в стране и регионе расположения объектов оценки на рынок оцениваемых объектов, в том числе тенденций, наметившихся на рынке, в период, предшествующий дате оценки

Анализ макро- и микроэкономических факторов, влияющих на рынок объекта оценки
Социально-экономическое положение России по состоянию на январь-апрель 2022 года³

Индекс выпуска товаров и услуг по базовым видам экономической деятельности в апреле 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 97,4%, в январе-апреле 2022 г. - 103,0%

Индекс промышленного производства¹⁾ в апреле 2022 г. по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года составил 98,4%, в январе-апреле 2022 г. - 103,9%.



Рисунок 1

Оборот розничной торговли в апреле 2022 г. составил 3390,6 млрд рублей, или 90,3% (в сопоставимых ценах) к соответствующему периоду предыдущего года, в январе-апреле 2022 г. - 13632,5 млрд рублей, или 100,1%



Рисунок 2

В апреле 2022 г. оборот розничной торговли на 95,4% формировался торговыми организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность вне рынка, доля розничных рынков и ярмарок составила 4,6% (в апреле 2021 г. - 95,7% и 4,3% соответственно).

³ <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-04-2022.pdf>

Число розничных рынков продолжает снижаться. На 1 апреля 2022 г. на территории Российской Федерации функционировало 837 розничных рынков, что на 61 рынок меньше, чем на аналогичную дату предыдущего года.

Распределение торговых мест на розничных рынках на 1 апреля 2022 г. по сравнению с 1 апреля 2021 г. изменилось в сторону увеличения доли мест на универсальных рынках, специализированных рынках по продаже строительных материалов и специализированных вещевых рынках, при сокращении доли мест на специализированных рынках по продаже продуктов питания, сельскохозяйственных рынках, сельскохозяйственных кооперативных рынках и специализированных прочих рынках.

На 1 апреля 2022 г. функционировало 213 сельскохозяйственных и сельскохозяйственных кооперативных рынков, из них в капитальных зданиях и сооружениях размещалось 127 рынков, или 59,6% от общего числа (на 1 апреля 2021 г. - 60,9%).

Уровень фактического использования торговых мест на рынках на 1 апреля 2022 г. в среднем по Российской Федерации составил 61,5%, что выше, чем на аналогичную дату 2021 года.

Основными хозяйствующими субъектами на рынках по-прежнему остаются индивидуальные предприниматели. На 1 апреля 2022 г. на розничных рынках осуществляли деятельность 76,9 тыс. индивидуальных предпринимателей (на 1 января 2022 г. - 76,9 тыс.).

В I квартале 2022 г. было проведено 8,1 тыс. ярмарок (в I квартале 2021 г. - 7,9 тыс.). Основными организаторами ярмарок выступали органы местного самоуправления (48,6% от общего числа ярмарок) и юридические лица (33,8%). Основные хозяйствующие субъекты на ярмарках - индивидуальные предприниматели (им выделено 62,9% от всех торговых мест). В I квартале 2022 г. розничные торговые сети формировали в среднем по России 40,1% общего объема оборота розничной торговли (в I квартале 2021 г. - 38,9%). В обороте розничной торговли пищевыми продуктами, включая напитки, и табачными изделиями удельный вес оборота торговых сетей составил 45,5% (в I квартале 2021 г. - 45,1%). В 38 субъектах Российской Федерации доля сетевых торговых структур в общем объеме оборота розничной торговли превышала среднероссийский уровень. В то же время в Республике Дагестан и Чеченской Республике розничные торговые сети в I квартале 2022 г. обеспечивали менее 5% общего объема оборота розничной торговли. Аналогичный показатель по Москве составил 40,4%, Санкт-Петербургу - 60,7%. В апреле 2022 г. в структуре оборота розничной торговли удельный вес пищевых продуктов, включая напитки, и табачных изделий составил 51,0%, непродовольственных товаров - 49,0% (в апреле 2021 г. - 47,0% и 53,0% соответственно)



Рисунок 3

Инвестиции в нефинансовые активы. В I квартале 2022 г. инвестиции в нефинансовые активы (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) составили 3366,7 млрд рублей, из них 97,2% приходилось на инвестиции в основной капитал.

Инвестиции в основной капитал. В I квартале 2022 г. использовано 3995,1 млрд рублей инвестиций в основной капитал, или 112,8% к соответствующему периоду предыдущего года.



Рисунок 4

В апреле 2022 г. по сравнению с предыдущим месяцем индекс потребительских цен составил 101,6%, в том числе на продовольственные товары - 102,9%, непродовольственные товары - 100,5%, услуги - 101,1%.

Базовый индекс потребительских цен (БИПЦ), исключая изменения цен, вызванные сезонными и административными факторами, в апреле 2022 г. составил 102,0%, с начала года - 113,3% (в апреле 2021 г. - 100,6%, с начала года - 102,5%). В апреле 2022 г. цены на продовольственные товары выросли на 2,9% (в апреле 2021 г. - на 0,8%).

Цены на непродовольственные товары в апреле 2022 г. увеличились на 0,5% (в апреле 2021 г. - на 0,7%).



Рисунок 5

Индекс цен производителей промышленных товаров в апреле 2022 г. относительно предыдущего месяца, по предварительным данным, составил - 106,3%, из него в добыче полезных ископаемых - 111,8%, в обрабатывающих производствах - 105,3%, в обеспечении электрической энергией, газом и паром; кондиционировании воздуха - 98,4%, в водоснабжении; водоотведении, организации сбора и утилизации отходов, деятельности по ликвидации загрязнений - 100,0%.



Рисунок 6

В апреле 2022 г. индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции, по предварительным данным, составил 102,1%, в том числе в растениеводстве - 101,4%, в животноводстве - 102,6%.

По данным Банка России, объем денежной массы (M2) на 1 апреля 2022 г. составил 68203,5 млрд рублей и увеличился по сравнению с 1 апреля 2021 г. на 17,1%, по сравнению с 1 марта 2022 г. - на 2,3% при увеличении потребительских цен на 16,7% и 7,6% соответственно.

Сумма средств организаций на счетах в кредитных организациях на 1 апреля 2022 г. составила 17875,1 млрд рублей и по сравнению с 1 апреля 2021 г. увеличилась на 20,4%, по сравнению с 1 марта 2022 г. сократилась на 5,5%; сумма бюджетных средств и средств внебюджетных фондов на счетах составила 114,7 млрд рублей и увеличилась по сравнению с 1 апреля 2021 г. в 2,7 раза, по сравнению с 1 марта 2022 г. - в 1,9 раза.

Объем кредитов, депозитов и прочих средств, предоставленных корпоративным клиентам, физическим лицам и кредитным организациям (в рублях и иностранной валюте), включая кредиты, предоставленные иностранным государствам, на 1 апреля 2022 г. составил 80611,5 млрд рублей.

Доля кредитов и прочих средств (в рублях и иностранной валюте), предоставленных корпоративным клиентам на срок свыше 1 года, в общем объеме выданных им кредитов и прочих средств, распределенных по срокам погашения, на 1 апреля 2022 г. составила 73,1% против 72,5% на 1 марта 2022 года.

Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов⁴

О ситуации в российской экономике

В 2021 г. мировая экономика активно восстанавливается, опережая ожидания большинства экспертов. Поддержку глобальному росту оказывают стимулирующие меры бюджетной политики, реализованные в крупнейших развитых странах (в первую очередь в США). По оценке, рост мирового ВВП в текущем году составит 6,0% после спада на -3,2% в 2020 году.

Вместе с тем восстановление по странам происходит неравномерно. В то время как экономика США полностью отыграет падение 2020 г. уже в 2021 году, ВВП крупнейших стран еврозоны, Великобритании, Японии вернется к допандемическим уровням только в 2022 г., что связано в том числе с действовавшими в текущем году карантинными ограничениями. На экономический рост многих стран с формирующимися рынками оказывают сдерживающее влияние ограниченная доступность вакцин и меньшее, чем в развитых странах, пространство для проведения стимулирующей макроэкономической политики.

Уверенный глобальный рост сопровождается увеличением темпов инфляции как в развитых экономиках, так и в странах с формирующимися рынками. Так, в США годовая инфляция в августе увеличилась на 3,9 п.п. к декабрю 2020 г. (до 5,3%), в еврозоне, по предварительным данным, - на 3,3 п.п. (до 3,0% г/г), в Германии - на 4,2 п.п. (до 3,9% г/г), в Италии - на 2,3 п.п. (до 2,1% г/г), Швейцарии - на 1,7 п.п. (до 0,9% г/г). В крупнейших странах с формирующимися рынками масштаб ускорения годовой инфляции в июле по сравнению с декабрем прошлого года варьировался от 0,6 до 5,2 процентного пункта.

Наряду с восстановлением спроса, ускорение инфляции в большинстве стран обусловлено также внешними факторами - ростом мировых цен на сырьевые товары, увеличением стоимости международных логистических услуг, «узкими местами» в глобальных цепочках поставок. В этих условиях центральные банки крупнейших стран в январе-августе осторожно подходили к ужесточению денежно-кредитной политики, аргументируя решение тем, что ускорение страновой инфляции обусловлено временными факторами мировой конъюнктуры, влияние

⁴https://www.economy.gov.ru/material/file/d7f5f5dea44bda4c30d42aac04cc1fca/prognoz_socialno_ekonom_razvitiya_rf_2022-2024.pdf

денежно-кредитной политики на такие временные факторы ограничено, а задача восстановления экономики более приоритетна, чем сдерживание инфляции.

Рынки акций развитых стран в январе–августе 2021 г. продолжили рост на фоне восстановления экономической активности, а также сохраняющейся ультрамягкой денежно-кредитной политики крупнейших центральных банков и поддержки со стороны бюджетной политики в ведущих странах. Так, индекс S&P 500 в январе–августе прибавил 20,4%, европейский индекс STOXX 600 – 18,0%, британский FTSE – 10,2%, японский Nikkei – 2,4%.

Фондовые индексы стран с формирующимися рынками в январе–августе также демонстрировали позитивную динамику. Индекс Шанхайской фондовой биржи Shanghai Composite в январе–августе вырос на 2,0% на фоне стимулирования экономики. Рынки Южной Кореи, Индии, Таиланда, Индонезии, Чили, Мексики, Польши в указанный период также демонстрировали рост. Индекс Московской биржи за 8 месяцев увеличился на 19,2%, главным образом за счет роста цен на акции сырьевых компаний.

В текущем году продолжился рост цен на мировых товарных рынках, начавшийся во второй половине 2020 года. Восходящая динамика сырьевых рынков в январе–августе была обусловлена восстановлением спроса со стороны крупнейших стран – потребителей сырьевых товаров (в первую очередь, Китая), ограничениями со стороны предложения на рынках отдельных товаров (низкие урожаи по ряду культур в прошлом сельскохозяйственном сезоне), а также мягкими финансовыми условиями на мировых рынках. Сводный индекс цен продовольственных товаров Продовольственной и сельскохозяйственной организации (FAO) ООН за январь–август увеличился на 17,5%, в том числе индекс цен на зерновые культуры – на 11,9%, растительные масла – на 26,4%, сахар – 37,8%. На цветные металлы (LMEX индекс) среднемесячные цены за 8 месяцев выросли на 22,4%. На рынке черных металлов за январь–август цены на прокат горячекатаный (Черное море, ФОБ) выросли на 34,7%, на прокат холоднокатаный (Черное море, ФОБ) – на 38,6%, на арматуру (Лондон, 1 мес. фьючерс) – на 20,0%. Вместе с тем в августе на рынке черных металлов преобладали понижительные тенденции.

На рынке нефти дополнительным фактором формирования цен в январе–августе стали ограничения предложения со стороны крупнейших стран – производителей в рамках сделки ОПЕК+, которые привели к быстрому исчерпанию избыточных запасов нефти, сформировавшихся в 2020 году. Цена на нефть марки «Юралс» выросла с 49,5 долл. США за баррель в декабре до уровней выше 70 долл. США за баррель в июне–июле.

После достижения странами ОПЕК+ новых договоренностей о ежемесячном увеличении совокупной добычи нефти на 0,4 млн барр. / сутки начиная с августа 2021 г. цены на нефть скорректировались вниз. До конца года ожидается дальнейшее снижение нефтяных котировок по мере наращивания предложения ведущими экспортерами.

Цена на нефть марки «Юралс» в среднем в 2021 году ожидается на уровне 66,0 долл. США за баррель.

Платежный баланс и курс рубля

В условиях роста мировых цен на ключевые товары российского экспорта, а также уверенного роста физических объемов несырьевого неэнергетического экспорта (по предварительной оценке, на 14,6% г/г в сопоставимых ценах за 7 месяцев 2021 г.) стоимостной объем российского экспорта в январе–июле, по данным платежного баланса, увеличился на 35,0% г/г и превысил уровень аналогичного периода 2019 г. (+4,8%). Сдерживающим фактором выступала динамика физических объемов нефтегазового экспорта: экспорт нефти за 7 месяцев 2021 г. был на 10,3% ниже, чем в аналогичном периоде 2020 г., и на 14,6% ниже уровня января–июля 2019 года.

Одновременно наблюдался рост импорта товаров, обусловленный восстановлением внутреннего спроса. В январе–июле показатель увеличился на 29,6% г/г и на 19,9% – к аналогичному периоду 2019 г., при этом опережающими темпами рос импорт инвестиционных товаров.

С учетом сохранявшихся в январе–июле ограничений на международные перемещения как экспорт, так и импорт услуг оставались существенно ниже уровней 2019 года. Вместе с тем, с учетом более слабой динамики импорта услуг, отрицательное сальдо баланса услуг в январе–июле 2021 г. было ниже, чем в аналогичном периоде 2020 и 2019 годов.

В результате профицит счета текущих операций в январе–июле 2021 г. увеличился на 94,2% г/г (до 51,7 млрд долл. США) и превысил уровень аналогичного периода 2019 г. (46,9 млрд долл. США). С учетом ожидаемого сохранения цен на ключевые товары российского экспорта выше уровней 2019 г., постепенного наращивания экспорта нефти в рамках сделки ОПЕК+, а также стабилизации динамики импорта товаров сальдо счета текущих операций по итогам текущего года ожидается на уровне 95,4 млрд долл. США, или 5,6% ВВП.

В условиях расширения положительного сальдо текущего счета обменный курс рубля продемонстрировал укрепление на 2,6% в номинальном эффективном выражении в августе по сравнению с декабрем 2020 г. (в том числе к евро – на 4,0%, к доллару США – на 0,6%). Стабилизирующее влияние на динамику обменного курса оказывали операции по покупке иностранной валюты в рамках «бюджетного правила» (по оценке, 18,1 млрд долл. США в январе–августе).

Дополнительное влияние на валютный курс в течение первой половины года также оказывали временные факторы, связанные с ожиданиями и настроениями участников финансового рынка. По мере исчерпания указанных факторов до конца года ожидается дальнейшее умеренное укрепление рубля. Среднегодовой курс рубля к доллару США по итогам текущего года, по оценке, составит 73,6 руб. за долл. США.

Инфляция

В январе–августе 2021 г. наблюдалось увеличение годовых темпов роста потребительских цен. В августе инфляция достигла 6,7% г/г.

На динамику инфляции в течение года оказывали влияние, прежде всего, напряженная ситуация на мировых рынках продовольственных товаров, а также ускорение мировой инфляции. При этом масштаб ускорения роста потребительских цен в России (+1,8 п.п. в августе по сравнению с декабрем 2020 г.) был сопоставим с уровнями в других крупнейших странах (как развитых экономиках, так и странах с формирующимися рынками).

Вместе с тем стабилизирующее влияние на инфляцию (прежде всего – на цены социально значимых товаров) в текущем году оказывали принятые Правительством Российской Федерации меры на рынках отдельных товаров, которые включали соглашения с производителями, программы субсидирования, отдельные внешнеторговые меры.

Кроме того, в 2021 г. разработаны и введены меры постоянного действия, направленные на снижение влияния мировой конъюнктуры на внутренние цены. Так, со 2 июня запущен демпферный механизм по зерну. Демпфер по подсолнечному маслу и семенам подсолнечника введен с 1 сентября.

Отдельный фактор инфляции в текущем году – удорожание плодоовощной продукции. Низкий урожай прошлого года по отдельным культурам привел к ускоренному росту цен на фрукты и овощи (+15,7% за первое полугодие, в том числе в июне +2,4%). В июле–августе наблюдалось сезонное снижение цен на плодоовощную продукцию по мере поступления на рынок нового урожая (-14,7% за два месяца).

В сегменте непродовольственных товаров в январе–августе наблюдался ускоренный рост цен на отдельные товары с высокой импортной составляющей, а также строительные материалы.

В сфере услуг в первом полугодии повышенными темпами росли цены на услуги гостиниц и зарубежного туризма (т.е. сегменты, наиболее пострадавшие от карантинных ограничений в 2020 году). Вместе с тем в июле цены на них снизились, при этом на услуги зарубежного туризма снижение цен продолжилось и в августе.

Оценка Минэкономразвития России динамики инфляции до конца 2021 г. основана на следующих предпосылках:

стабилизация мировых продовольственных цен;

умеренное укрепление рубля к концу года;

возвращение цен на плодоовощную продукцию к «трендовому» уровню;

исчерпание повышенного роста цен по отдельным непродовольственным товарам, который наблюдался в январе–августе.

При выполнении указанных предпосылок инфляция на конец 2021 г. в рамках базового варианта прогноза оценивается на уровне 5,8% г/г.

Экономическая активность, рынок труда и доходы населения

В 2021 г. продолжился восстановительный рост российской экономики. Во II квартале 2021 г. ВВП, по оценке, достиг допандемического уровня¹. В июле прирост ВВП к июлю 2020 г. составил 4,7% г/г (к июлю 2019 г.: +0,4%), по итогам II квартала 2021 г. составил 10,5% г/г (+1,9% ко II кварталу 2019 г.), в целом за январь–июль – 4,8% г/г (1,1% к аналогичному периоду 2019 года). Рост ВВП по итогам текущего года оценивается на уровне 4,2%.

Выпуск ключевых несырьевых отраслей (обрабатывающая промышленность, сельское хозяйство, строительство) уверенно превышает допандемические уровни (в июле, по оценке, – в среднем на 4,5%, месяцем ранее – на 5%). Вместе с тем добыча полезных ископаемых сохраняется более чем на 2% ниже допандемических уровней в условиях действия соглашения ОПЕК+.

С точки зрения компонентов использования ВВП основной вклад в восстановление экономической активности в первом полугодии внес потребительский спрос. Оборот розничной торговли в январе–мае превышал допандемический уровень, в июне и в июле наблюдалось некоторое снижение показателя. Восстановление в сегменте услуг носило более постепенный характер с учетом существенного спада в 2020 г. и сохранявшихся локальных карантинных ограничений. В результате объем платных услуг населению и оборот общественного питания, хотя и демонстрировали восстановительную динамику, в июле оставались на -1,9% и на -3,2% соответственно ниже допандемических уровней.

Поддержку потребительскому спросу оказывает уверенное восстановление рынка труда. В июле уровень безработицы (по методологии МОТ) фактически достиг уровня 2019 г. и составил 4,5% от рабочей силы (-1,3 п.п. к декабрю 2020 г., -1,9 п.п. к пику августа прошлого года), в среднем за 7 месяцев – 5,2%. По оценке, в среднем в 2021 г. уровень безработицы составит 5,0 процента.

На фоне улучшения ситуации на рынке труда продолжился рост реальных заработных плат (за первое полугодие 2021 г. – 3,4% г/г, к первому полугодью 2019 г. – 6,5%). По оценке, по итогам 2021 г. заработные платы увеличатся на 3,1 процента.

Реальные денежные доходы населения по итогам II квартала 2021 г. продолжили восстановление и приблизились к уровню аналогичного квартала 2019 г. (-0,2% после -0,7% кварталом ранее). Поддержку денежным доходам населения оказал рост оплаты труда и социальных выплат (в реальном выражении по отношению к аналогичному периоду 2019 г.), другие компоненты также продемонстрировали восстановительную динамику. При этом среднедушевые денежные доходы показали небольшой прирост относительно II квартала 2019 г. (+0,2% после снижения на -0,3% в I квартале 2021 г. к I кварталу 2019 года). Рост реальных денежных доходов населения по итогам текущего года оценивается на уровне 3,3%, реальных располагаемых денежных доходов населения – 3,0 процента.

Наряду с восстановлением рынка труда и денежных доходов, вклад в рост потребительского спроса в первом полугодии 2021 г. также внесли временные факторы, включая отложенный спрос, сформировавшийся за период

карантинных ограничений, структурные изменения в потребительских предпочтениях, следствием которых стал повышенный спрос на отдельные группы товаров и услуг, а также ограничения на международные перемещения. По мере исчерпания указанных факторов начиная со II квартала 2021 г. наметилась тенденция к стабилизации потребительского спроса.

В ближайшие месяцы ожидается рост потребительского спроса умеренными темпами. Оборот розничной торговли по итогам 2021 г., по оценке, увеличится на 6,9%, объем платных услуг населению – на 16,7% (после падения соответственно на -3,2% и -14,8% в 2020 году).

Еще одним драйвером восстановления российской экономики в текущем году стал инвестиционный спрос. Рост инвестиций в основной капитал по итогам января–июня 2021 г. составил 7,3% г/г (+5,4% – к первому

полугодью 2019 года). По итогам 2021 г. рост инвестиций в основной капитал оценивается на уровне 4,5%.

Чистый экспорт в настоящее время, по оценке, вносит отрицательный вклад в рост ВВП, что является типичным для периодов посткризисного восстановления в российской экономике. Дополнительным сдерживающим фактором для экспорта в 2021 г. является сделка ОПЕК+, направленная на стабилизацию мировых цен. Вместе с тем по мере восстановления физических объемов экспорта и стабилизации динамики импорта отрицательный вклад чистого экспорта, по оценке, будет постепенно сокращаться.

Кредит экономике

Поддержку внутреннему спросу (как потребительскому, так и инвестиционному) в январе–июле 2021 г. оказывала динамика кредитования. В январе–июле наблюдался уверенный рост корпоративного (9,8% г/г в июле с исключением валютной переоценки) и ипотечного кредитования (28,6% г/г в июле с исключением валютной переоценки). Растет и потребительское кредитование (16,2% г/г в июле с исключением валютной переоценки).

Ставки по кредитам физическим и юридическим лицам в январе–июле демонстрировали сдержанную динамику. Средневзвешенная ставка по рублевым кредитам компаниям на срок свыше 1 года за январь–июль 2021 г. выросла на 0,7 п.п. (до 7,7% в июле), ставка по кредитам населению на срок свыше 1 года за январь–июль 2021 г. выросла на 0,1 п.п. (до 10,8% в июле). Средняя ставка по ипотечным кредитам в июле составила 7,7% (+0,3 п.п. по сравнению с январем).

Вместе с тем повышение Банком России ключевой ставки (в общей сложности на 2,50 п.п. с начала года) создает предпосылки для дальнейшего роста кредитных ставок в ближайшие месяцы.

Общая характеристика прогноза социально-экономического развития

Базовый вариант Мировая экономика

После активного восстановительного роста в 2021 г. мировой ВВП продолжит расти повышенными темпами в 2022 г. (4,6%) за счет восстановления экономик, которые в текущем году до конца не отыграют падение 2020 года. Вместе с тем, начиная с 2023 г., по мере нормализации макроэкономической политики в крупнейших странах темпы роста мировой экономики, по оценке, вернуться на уровни, наблюдавшиеся до начала пандемии новой коронавирусной инфекции (3,3% и 3,2% в 2023 г. и 2024 г. соответственно). На горизонте после 2024 г. ожидается снижение темпов глобального роста до уровней чуть ниже 3%.

Прогнозируемое замедление роста мировой экономики в среднесрочной перспективе будет обусловлено в первую очередь структурными тенденциями, которые сформировались еще до пандемии новой коронавирусной инфекции: увеличение долговой нагрузки как в развитых экономиках, так и в странах с формирующимися рынками; замедление роста производительности труда; рост глобального протекционизма, замедление глобализационных процессов и мировой торговли. Для сырьевых экспортеров источником рисков также может стать реализация низкоуглеродной повестки крупнейшими странами.

Дополнительный фактор неопределенности для развития мировой экономики – долгосрочные структурные изменения как на стороне спроса, так и на стороне предложения, вызванные пандемией новой коронавирусной инфекции. Масштаб и продолжительность влияния указанных изменений на рынок туристических услуг, транспортную отрасль, офлайн-торговлю, коммерческую недвижимость, сферу досуга и развлечений и другие рынки пока до конца не ясны. В то время как данные тенденции создают новые возможности, прежде всего связанные с цифровизацией, они также являются источником рисков для стран, в экономиках которых сектора, в наибольшей степени затронутые пандемией, играют важную роль.

Рынок нефти

Договоренности в рамках сделки ОПЕК+, достигнутые в июле 2021 г., привели к значимому пересмотру прогнозной траектории добычи нефти в России по сравнению со сценарными условиями, разработанными Минэкономразвития России в апреле текущего года. Оценка добычи нефти в текущем году повышена на 4,5 млн тонн (до 516,8 млн тонн), на следующий год – на 10,1 млн тонн (до 559,9 млн тонн). В 2023–2024 гг. объемы добычи нефти будут сохраняться на уровне около 560 млн тонн. Прогнозные объемы экспорта нефти и нефтепродуктов также пересмотрены вверх на всем прогнозном горизонте.

По мере наращивания добычи нефти крупнейшими странами – производителями (как в рамках группы ОПЕК+, так и вне ее), а также окончания восстановительной фазы роста мировой экономики ожидается постепенное снижение цен на нефть с 66 долл. США за баррель в среднем за 2021 г. до уровней порядка 55 долл. США за баррель к концу прогнозного периода (55,7 долл. США за баррель в среднем за 2024 год). Прогнозная траектория в целом соответствует уровням, заложенным в форвардные кривые по состоянию на конец августа 2021 года.

Валютный курс и платежный баланс

Динамика нефтегазового экспорта на прогнозном горизонте будет носить неравномерный характер. В 2022 г. показатель вырастет на 7,4% в номинальном выражении и на 9,0% – в реальном за счет расширения физических объемов экспорта нефти в рамках сделки ОПЕК+. В дальнейшем по мере стабилизации динамики физических объемов экспорта нефти, а также снижения нефтяных цен нефтегазовый экспорт перейдет к умеренному росту в реальном выражении и к сокращению – в номинальном.

На прогнозном горизонте ожидается устойчивый рост ненефтегазового экспорта (средним темпом 7,4% в номинальном выражении и 4,8% – в реальном). При этом его доля в структуре экспорта товаров вырастет с 48,6% в 2021 г. до 54,9% в 2024 году.

В результате рост экспорта товаров в целом замедлится в номинальном выражении с 6,9% в 2022 г. до 1,1% в 2023 и 1,7% в 2024 гг. соответственно, в реальном – с 6,3% в 2022 г. до 3,3% и 2,8% соответственно. Импорт товаров на среднесрочном горизонте будет расти умеренными темпами (в среднем за 2022–2024 гг. на 4,0% в номинальном выражении и на 2,9% – в реальном), что приведет к снижению его доли в ВВП с 17,1% в 2021 году до 15,8% в 2024 году.

Положительное сальдо торгового баланса после достижения в текущем году докризисного уровня в 2022 г. продолжит рост, а с 2023 г. перейдет к снижению. Одновременно ожидается расширение отрицательного сальдо баланса услуг за счет восстановления импорта услуг (в первую очередь, туристических). В результате положительное сальдо счета текущих операций будет постепенно сокращаться (с 5,6% ВВП в 2021 г. до 3,0% ВВП в 2024 году), при этом оставаясь в положительной области.

Курс рубля после стабилизации в конце 2021 г. – 2022 г. будет ослабляться в номинальном выражении умеренными темпами на уровне ~1,5% к бивалютной корзине и ~1% к доллару США в 2023–2024 годах. В реальном эффективном выражении курс рубля будет оставаться стабильным, что, с одной стороны, позволит поддержать конкурентоспособность российского несырьевого экспорта, с другой – будет способствовать стабилизации внутренней ценовой ситуации.

Инфляция

В базовый вариант прогноза заложены предпосылка о стабилизации цен на мировых рынках неэнергетических товаров, в первую очередь – продовольственных, в течение 2022 г., а также переход Банка России к смягчению денежно-кредитной политики по мере устойчивого снижения инфляции в соответствии с прогнозом ключевой ставки, опубликованным по итогам заседания Совета директоров 23 июля 2021 года.

В этих условиях инфляция в 2022–2024 гг. (на конец года) прогнозируется на уровне 4,0%. При этом существенные колебания мировых продовольственных цен могут привести к отклонению инфляции от базового варианта прогноза (как вверх, так и вниз). Вместе с тем сформированные в текущем году демпферные механизмы будут ограничивать влияние глобальной конъюнктуры на внутренние цены.

Экономический рост

В 2022 г. темп роста ВВП будет формироваться под влиянием разнонаправленных факторов.

Поддержку экономическому росту окажет увеличение добычи нефти в рамках сделки ОПЕК+, при этом сдерживающим фактором станет произошедшее ужесточение денежно-кредитной политики.

С учетом указанных факторов рост ВВП в 2022 г. ожидается на уровне 3,0%. В 2023–2024 гг. в рамках базового варианта экономика продолжит расти темпом 3%, т.е. выйдет на траекторию, соответствующую достижению национальных целей развития Российской Федерации (далее – национальные цели).

Экономический рост в среднесрочной перспективе будет основан на расширении внутреннего спроса – как потребительского, так и инвестиционного.

Рост оборота розничной торговли в 2022–2024 гг. ожидается на уровне 2,8–2,9%. Объем платных услуг населению в начале 2022 г. продолжит восстановительный рост, по итогам 2022 г. показатель увеличится на 3,8%. В 2023–2024 гг. рост объема платных услуг населению прогнозируется на уровне 3,1% ежегодно.

Расширение потребительского спроса на среднесрочном горизонте будет основано на устойчивом росте реальных располагаемых доходов населения (средним темпом 2,5% в 2022–2024 годах в рамках базового варианта). Рост численности занятых при сохранении безработицы на уровне не выше 4,6% и рост реальных заработных плат будет способствовать увеличению трудовых доходов населения. При этом опережающими темпами в структуре доходов населения будут расти доходы от собственности и предпринимательской деятельности.

С учетом реализации мер, направленных на расширение инвестиционного потенциала экономики (в том числе инвестирование ликвидной части Фонда национального благосостояния (ФНБ) сверх 7% ВВП), рост инвестиций в основной капитал в рамках базового варианта составит 4,8% в 2022 г., а в 2023–2024 гг. превысит уровень 5%.

В условиях проведения политики стимулирования несырьевого неэнергетического экспорта, а также импортозамещения, чистый экспорт в 2022–2024 гг. будет вносить умеренный положительный вклад в рост ВВП.

Траектория роста экономики, заложенная в базовый вариант прогноза, достижима при эффективном выполнении мероприятий, предусмотренных государственными программами Российской Федерации, национальными проектами и стратегическими инициативами Правительства Российской Федерации, а также при инвестировании ликвидных средств ФНБ сверх 7% ВВП.

Консервативный вариант

В консервативный вариант прогноза заложено более существенное, чем в базовом варианте, замедление роста мировой экономики в среднесрочной перспективе под влиянием накопленных структурных

дисбалансов. В этих условиях траектория цен на нефть в консервативном варианте складывается ниже, чем в базовом. Вместе с тем на других товарных рынках до конца 2021 г. продолжится активный рост цен (прежде всего, на продовольственные товары и металлы), после чего с 2022 г. произойдет разворот тренда.

В отношении внутренних условий заложена предпосылка о более быстром, чем в базовом варианте, влиянии повышения ключевой ставки на реальные экономические показатели (эффект в IV квартале 2021 г.), более сдержанном росте кредита экономике в 2022 г., а также об откладывании инвестирования средств ФНБ на более поздний срок.

В этих условиях экономический рост в консервативном варианте прогнозируется на уровне 3,9% в 2021 г., с замедлением до 2,5% в 2022 году. В 2023–2024 гг. рост ВВП несколько ускорится, однако сохранится ниже уровня 3% за счет более медленного роста доходов населения (темпом около 2%) и инвестиций в основной капитал (~4% в среднем за 2022–2024 годы).

Инфляция по итогам 2021 г. в консервативном варианте ускорится до 6,0%, однако уже в 2022 г. опускается до 3,6% под влиянием ограничений со стороны совокупного спроса, а также ослабления давления со стороны внешнеэкономической конъюнктуры. В дальнейшем по мере подстройки экономики и смягчения денежно-кредитной политики, как и в базовом варианте, предполагается возвращение инфляции на целевой уровень 4%.

Таблица 9.1 Основные показатели прогноза социально-экономического развития Российской Федерации

	2020	2021	2022	2023	2024
Цена на нефть марки «Юралс» (мировая), долл. США за баррель					
базовый	41,4	66,0	62,2	58,4	55,7
консервативный		65,2	58,3	54,2	51,3
Курс доллара среднегодовой, руб. за долл. США					
базовый	71,9	73,6	72,1	72,7	73,6
консервативный		73,9	73,1	73,8	74,7
Индекс потребительских цен на конец года, в % к декабрю					
базовый	4,9	5,8	4,0	4,0	4,0
консервативный		6,0	3,6	4,0	4,0
Валовой внутренний продукт, %					
базовый	-3,0	4,2	3,0	3,0	3,0
консервативный		3,9	2,5	2,6	2,7
Инвестиции в основной капитал, %					
базовый	-1,4	4,5	4,8	5,1	5,3
консервативный		4,3	3,8	4,0	4,2
Промышленное производство, %					
базовый	-2,1	4,2	3,3	2,4	2,2
консервативный		4,2	2,8	1,8	2,2
Реальные располагаемые доходы населения, %					
базовый	-2,8	3,0	2,4	2,5	2,5
консервативный		2,6	1,9	2,0	2,0
Реальная заработная плата, %					
базовый	3,8	3,1	2,4	2,5	2,5
консервативный		2,8	2,0	2,2	2,2
Оборот розничной торговли, %					
базовый	-3,2	6,9	2,8	2,9	2,9
консервативный		6,0	2,3	2,4	2,4
Экспорт товаров, млрд долл. США					
базовый	333,4	454,7	486,0	491,4	499,7
консервативный		450,0	462,0	458,5	463,6
Импорт товаров, млрд долл. США					
базовый	239,6	290,0	300,9	313,4	325,8
консервативный		288,9	295,8	306,6	317,6

Источник: Росстат, ФТС России, расчеты Минэкономразвития России.

Вывод: политическая обстановка и социально-экономическое положение в Российской Федерации влияет на рынок недвижимости в целом по стране и не влияет на какой-либо конкретный регион

9.2. Вторичный рынок грузовиков и спецтехники по итогам 2021 года⁵

По итогам 2021 года продажи на российском рынке грузовых автомобилей выросли на 34% г/г и составили 99,8 тыс. шт. (приблизительно 0,8 трлн руб.). Росту продаж способствовало восстановление деловой активности и экономики. Однако с учетом текущей ситуации по итогам 2022 году стоит ожидать заметное снижение продаж грузовых автомобилей в России (-12% г/г).

⁵ <https://www.finam.ru/publications/item/s-uchetom-tekushchey-situatsii-po-itogam-2022-goda-ozhidaetsya-zametnoe-snizhenie-prodazh-gruzovykh-avtomobiley-v-rossii-20220310-115000>



Рисунок 7

Источник: Автостат, ПСБ Аналитика

Основные производители грузовых авто

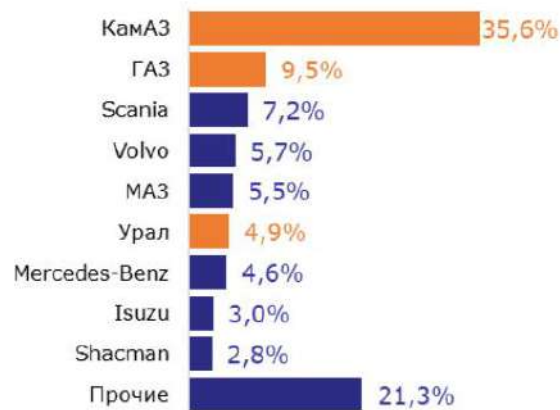


Рисунок 8

Источник: Автостат, ПСБ Аналитика

Более половины продаж грузовых автомобилей пришлось на автомобили отечественного производства: КамАЗ (35,6%), ГАЗ (9,5%) и Урал (4,9%). Импорт комплектующих для российских производителей грузовых авто составляет свыше 25% (на основании материалов Стратегии развития автомобильной промышленности РФ до 2025 года, 2018 год).

С учетом осложнившейся геополитической ситуации и ее последствий (дефицит импортных автокомпонент), автопроизводители переходят на производство грузовиков на российских аналогах. Так, например, КамАЗ ставит в приоритет производство грузовиков поколения К3 класса "Евро-5", временно снижая темпы производства поколения К5 - новое поколение КамАЗ К5 включает в себя новую кабину, задний мост, разработанные совместно с Daimler AG, трансмиссию ZF Тгахон, топливную аппаратуру Bosch, а также возможность оснащения двигателем Cummins.. Таким образом, приостанавливается производство комплектаций грузовиков, имеющих в своем составе компоненты шасси с двигателями Cummins (США), коробкой передачи ZF (Германия) и топливной аппаратурой Bosch (Германия).

В России уже есть автопроизводители, успешно осуществляющие свою деятельность в условиях санкционных ограничений. Например, группа "ГАЗ", которая с 2018 года находится в санкционных списках. Дополнительным маневром для снижения влияния санкционных ограничений на группу "ГАЗ" было выведение автозавода "Урал" из холдинга и дальнейшая перепродажа "Объединенной машиностроительной группе". "Урал" является крупным поставщиком российской армии.

Ключевыми проблемами, с которыми столкнулся или в ближайшее время столкнется отечественный рынок грузовых авто:

- остановка поставок и уход с рынка иностранных производителей грузовиков и запчастей;
- разрыв логистических цепочек между автопроизводителями и производителями комплектующих;
- отказ от экспорта отечественных автомобилей;
- существенный рост цен на грузовые авто (новые и б/у), их комплектующие и обслуживание из-за ослабления курса рубля;
- рост процентных ставок на автокредиты и лизинг.

С учетом приостановки поставки комплектующих и совместных проектов с иностранными компаниями, российский рынок грузовых авто в 2022 году покажет снижение на 12%, до 88,2 тыс. шт. К дальнейшему уменьшению объема рынка может привести уход таких автопроизводителей грузовиков, как Scania, Volvo, Mercedes-Benz. Сложившаяся ситуация может положительно сказаться на импортозамещении в производстве отечественных грузовых авто и стать дополнительным стимулом для увеличения доли рынка китайскими поставщиками грузовых авто.

РЫНОК ГРУЗОВИКОВ ЗА АПРЕЛЬ 2022Г.⁶

В апреле 2022 года рынок грузовых автомобилей полной массой от 3,5 т. снизился на 41,1% по сравнению с апрелем 2021 года и составил 5,5 тыс. единиц.

Б7 (Volvo, Daimler, Scania, MAN, Iveco, DAF, Renault) демонстрирует отрицательную динамику -85,1%, 412 единиц.

Рынок грузовиков без группы Б7 падает на 22,8%: 5,1 тыс. единиц. Китайские бренды в апреле растут на 99,2%. Лидером рейтинга выступает КАМАЗ: 2,2 тыс. единиц, -33,5% к АППГ. Второе место у бренда URAL (542 ед., +42,3%). Третье место SHANXI (491 ед., +513,8%). На четвертом месте GAZ (511 ед., -62,2%). И замыкает пятерку HOWO (258 ед., +183,5%).

За 4 месяца 2022 г. рынок грузовиков полной массой от 3,5 т просел на 1,7% и составил 27,6 тыс. ед. Бренды Б7 падают на 37,2%, 4,6 тыс. ед. Без группы Б7 рынок растет на 11%. Китайские бренды за 4 месяца растут на 93,8%.

Лидером топ 5 выступает КАМАЗ: 11,3 тыс. единиц, +6,5% к АППГ*. Второе место у бренда GAZ (2,4 тыс. ед., -25,7%). Третье место URAL (2.1 тыс. ед., +50,0%). На четвертом месте VOLVO (1.2 тыс. ед., -10,9%). И замыкает пятерку SHANXI (1,2 тыс. ед., +300,6%).

⁶ <https://www.rbauto.ru/news/rynok-gruzovikov-za-aprel-2022g/>

10. ОПИСАНИЕ ПРОЦЕССА ОЦЕНКИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ В ЧАСТИ ПРИМЕНЕНИЯ ДОХОДНОГО, ЗАТРАТНОГО И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПОДХОДОВ К ОЦЕНКЕ

10.1. Определение понятия рыночной стоимости

При определении рыночной стоимости объектов оценки определяется наиболее вероятная цена, по которой объект оценки может быть отчужден на дату оценки на открытом рынке в условиях конкуренции, когда стороны сделки действуют разумно, располагая всей необходимой информацией, а на величине цены сделки не отражаются какие-либо чрезвычайные обстоятельства, то есть когда:

- одна из сторон сделки не обязана отчуждать объект оценки, а другая сторона не обязана принимать исполнение;
- стороны сделки хорошо осведомлены о предмете сделки и действуют в своих интересах;
- объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов;
- цена сделки представляет собой разумное вознаграждение за объект оценки и принуждения к совершению сделки в отношении сторон сделки с чьей-либо стороны не было;
- платеж за объект оценки выражен в денежной форме.

Возможность отчуждения на открытом рынке означает, что объект оценки представлен на открытом рынке посредством публичной оферты, типичной для аналогичных объектов, при этом срок экспозиции объекта на рынке должен быть достаточным для привлечения внимания достаточного числа потенциальных покупателей.

Разумность действий сторон сделки означает, что цена сделки – наибольшая из достижимых по разумным соображениям цен для продавца и наименьшая из достижимых по разумным соображениям цен для покупателя.

Полнота располагаемой информации означает, что стороны сделки в достаточной степени информированы о предмете сделки, действуют, стремясь достичь условий сделки, наилучших с точки зрения каждой из сторон, в соответствии с полным объемом информации о состоянии рынка и объекте оценки, доступным на дату оценки.

Отсутствие чрезвычайных обстоятельств означает, что у каждой из сторон сделки имеются мотивы для совершения сделки, при этом в отношении сторон нет принуждения совершить сделку.

10.2. Этапы проведения оценки

Процесс оценки – это документально и логически обоснованная процедура исследования ценностных характеристик оцениваемого объекта, основанная на общепринятых методах и подходах к оценке. Задача Оценщика – определение и количественная интерпретация степени полезности оцениваемого имущества. Суммарное действие всех рыночных факторов, влияющих на стоимость объекта, резюмируемого в итоговом суждении.

Проведение оценки объекта включает в себя следующие этапы:

1. Заключение договора на проведение оценки, включающего задание на оценку;
2. Сбор и анализ информации, необходимой для проведения оценки. На этом этапе осуществляется:
 - осмотр объекта оценки: на данном этапе оценщик осматривает и фотографирует объект оценки.
 - сбор общих данных и их анализ: на этом этапе были собраны и проанализированы данные, характеризующие экономические, социальные, административные и другие факторы, влияющие на рыночную стоимость объекта оценки.
 - анализ наиболее эффективного использования объекта оценки.
 - сбор специальных данных и их анализ: на данном этапе была собрана более детальная информация, относящаяся как к оцениваемым объектам, так и к сопоставимыми с ними другими объектами, недавно проданными или сданными в аренду. Сбор данных осуществлялся путем изучения соответствующей документации, публикаций в специализированных изданиях, публикациях.
3. Применение подходов к оценке объекта оценки, включая выбор методов оценки и осуществление необходимых расчетов. Для оценки рыночной стоимости объектов рассматриваются три классических подхода: затратный, сравнительный и доходный. В случае использования не всех подходов приводятся обоснованные доводы об отказе от расчета тем или иным подходом. Использование разных подходов приводит к получению различных величин стоимости одного и того же объекта.
4. Согласование (обобщение) результатов применения подходов к оценке и определение итоговой величины стоимости объекта оценки. На этом этапе после анализа результатов, полученных разными подходами, оценщик взвешивает достоинства и недостатки каждого и устанавливает окончательную стоимость объекта на основании результатов всех подходов и выбранных для каждого из них весовых коэффициентов.
5. Подготовка отчета об оценке. На данном этапе аналитически согласовываются все результаты, полученные на предыдущих этапах, и обобщенно излагаются в виде письменного отчета.

10.3. Анализ применимости подходов

В соответствии с п. 11 раздела III ФСО №1 основными подходами, используемыми при проведении оценки, являются сравнительный, доходный и затратный подходы. При выборе используемых при проведении оценки подходов следует учитывать не только возможность применения каждого из подходов, но и цели и задачи оценки,

предполагаемое использование результатов оценки, допущения, полноту и достоверность исходной информации. На основе анализа указанных факторов обосновывается выбор подходов, используемых оценщиком.

В соответствии с п. 24 ФСО №1 оценщик вправе самостоятельно определять необходимость применения тех или иных подходов к оценке и конкретных методов оценки в рамках применения каждого из подходов.

10.4. Доходный подход

Основные принципы доходного подхода

Доходный подход позволяет определить стоимость приносящего доход имущества посредством учёта количества, качества и продолжительности получения тех выгод, которые данный объект будет приносить в течение прогнозного периода времени. В результате анализа ожидаемые от собственности будущие поступления, а также доход от продажи объекта в конце прогнозного периода, дисконтируются на дату оценки в текущую стоимость. Доходный подход основывается на принципе ожидания, согласно которому потенциальный покупатель делает вывод о стоимости собственности в зависимости от ожидаемой отдачи, которая может быть получена в будущем от владения имуществом.

Обоснование неприменения доходного подхода

Согласно п.11 ФСО №1, в процессе работы над определением стоимости объекта оценки оценщик принял решение отказаться от использования доходного подхода при расчёте величины стоимости объекта оценки, так как на дату оценки он не использовался в коммерческих целях. Расчёт же потенциальной прибыли от использования объекта в коммерческих целях, не имея достоверных данных о расходах за достаточный период времени, связанных с эксплуатацией конкретного ТС, оценщик считает некорректным.

10.5. Сравнительный подход

Основные принципы сравнительного подхода

Сравнительный подход основан на принципе, согласно которому осведомленный покупатель не заплатит за собственность больше, чем стоимость приобретения другой собственности, имеющей равную полезность.

Данный подход служит для оценки рыночной стоимости объекта, исходя из данных о совершаемых на рынке сделках. При этом рассматриваются сопоставимые объекты собственности - аналоги, которые были проданы или, предложены к продаже.

Обоснование неприменения сравнительного подхода

Согласно п.11 ФСО №1, в процессе работы над определением стоимости объекта оценки оценщик принял решение отказаться от использования сравнительного подхода при расчёте величины стоимости объекта оценки, так как на дату оценки рынок вторичных предложений по продаже транспортных средств аналогичных объекту оценки.

10.6. Затратный подход

Методология подхода

Затратный подход применяется, когда существует возможность заменить объект исследования другим объектом, который либо является точной копией объекта исследования, либо имеет аналогичные полезные свойства. Если объекту исследования свойственно уменьшение стоимости в связи с физическим состоянием, функциональным или экономическим устареванием, при применении затратного подхода необходимо учитывать износ и все виды устаревания.

Затратный подход включает в себя следующие этапы:

- Расчёт полной стоимости восстановления (замещения) транспортного средства;
- Расчёт износа;
- Расчёт стоимости с учётом износа.

В рамках настоящего отчета оцениваемые транспортные средства, самоходные машины и другие виды техники будут рассчитаны в рамках затратного подхода.

11. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЫНОЧНОЙ СТОИМОСТИ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ ЗАТРАТНЫМ ПОДХОДОМ

Расчёт полной стоимости восстановления (замещения)

Определение оценки стоимости подержанного не разукомплектованного транспортного средства в работоспособном состоянии, на котором не производились замена агрегатов и переоборудование, а также отсутствуют неисправности и эксплуатационные дефекты, может проводиться прямым методом или одномерным косвенным методом.

Расчёт прямым методом оценки рыночной стоимости конкретной марки (модели, модификации) нового или подержанного транспортного средства по результатам статистического наблюдения цен на товарных рынках транспортных средств проводится по формуле:

$$C = \frac{\sum_{i=1}^n C_i}{n}, (1)$$

где:

n - количество единиц статистического наблюдения по цене конкретной марки (модели, модификации) транспортного средства;

C_i - значение цены конкретной марки (модели, модификации) транспортного средства для 1-ой единицы статистического наблюдения, руб.

Если при оценке рыночной стоимости нового транспортного средства конкретной марки (модели, модификации) отсутствуют цены на объект исследования, то величина оценки рыночной стоимости нового транспортного средства в этом случае может быть рассчитана по формуле:

$$\tilde{N}_0 = C_0^{\text{ан}} \cdot \left(\frac{X_0}{X_{\text{ан}}} \right)^Y, (2)$$

где:

C₀ - стоимость нового транспортного средства - объекта исследования, руб.;

C₀^{ан} - стоимость нового транспортного средства, которое является аналогом транспортного средства - объекта исследования, руб.;

X₀, X_{ан} - значения функциональной или конструктивно-технической характеристики соответственно для объекта исследования и транспортного средства – аналога объекта исследования.

Формула (2) применима при следующих условиях:

- по результатам обследования товарных рынков новых транспортных средств установлены цены на новое транспортное средство - аналог объекта исследования. В этом случае расчёт оценки рыночной стоимости C₀^{ан} нового транспортного средства - аналога объекта исследования по результатам статистического наблюдения проводится по формуле (1);

- значение C₀^{ан} установлено по другим информационным источникам.

Параметры формулы (2), необходимые для расчёта оценки рыночной стоимости новых транспортных средств, приведены в таблице ниже⁷:

Значения параметрических поправок

Таблица 11.1

№	Вид транспортного средства	Значение показателя степени Y	Наименование и диапазон изменения функциональной (конструктивно-технической) характеристики
1	2	3	4
1.	Отечественные транспортные средства		
1.1.	Легковые автомобили	0,70	X - мощность двигателя, л.с. 21 л.с. ≤ X ≤ 105 л.с.
1.2.	Грузовые бортовые автомобили	0,66	X - грузоподъёмность, т 0,3 т ≤ X ≤ 15 т
1.3.	Тягачи	0,87	X - нагрузка на седло, т 5,8 т ≤ X ≤ 17 т
1.4.	Самосвалы	1,50	X - грузоподъёмность, т 1,2 т ≤ X ≤ 55 т
1.5.	Специализированные автомобили	0,43	X - грузоподъёмность, т 0,45 т ≤ X ≤ 10 т
1.6.	Специальные автомобили	0,62	X - грузоподъёмность, т 7,5 т ≤ X ≤ 38 т
1.7.	Прицепы	1,40	X - грузоподъёмность, т 0,2 т ≤ X ≤ 70 т

⁷ Андрианов Ю.В. Учебно-методическое пособие по дисциплине «Оценка стоимости транспортных средств» Москва 2010

№	Вид транспортного средства	Значение показателя степени Y	Наименование и диапазон изменения функциональной (конструктивно-технической) характеристики
1	2	3	4
1.8	Автобусы	0,95	X - общее число мест 7 мест ≤ X ≤ 220 мест
2.	Транспортные средства зарубежного производства		
2.1	Легковые автомобили европейского производства	1,43	X - рабочий объем двигателя, куб. см. 934 куб. см ≤ X ≤ 6750 куб. см.
2.2	Легковые автомобили азиатского производства	0,93	X - рабочий объем двигателя, куб. см. 756 куб. см. ≤ X ≤ 4600 куб. см.
2.3	Легковые автомобили производства США	1,05	X - мощность двигателя, л.с. 44 л.с. ≤ X ≤ 455 л.с.
2.4	Грузовые автомобили европейского производства	0,63	X - грузоподъемность, т 0,25 т ≤ X ≤ 17,7 т
2.5	Грузовые автомобили производства США	0,88	X - грузоподъемность, т 0,25 т ≤ X ≤ 17,7 т
2.6	Прочие грузовые автомобили зарубежного производства	0,52	X - грузоподъемность, т 0,25 т ≤ X ≤ 17,7 т
2.7	Автобусы европейского производства	0,40	X - общее число мест 9 мест ≤ X ≤ 120 мест
2.8	Автобусы производства США	0,67	X - общее число мест 9 мест ≤ X ≤ 50 мест
2.9	Автобусы азиатского производства	1,08	X - общее число мест 9 мест ≤ X ≤ 45 мест
2.10	Прочие автобусы зарубежного производства	0,60	X - общее число мест 9 мест ≤ X ≤ 120 мест
3	Дорожно-строительная техника		
3.1	Автомобильные краны	1,59	$X = 1 + \Gamma_k + 0,24 \cdot \Gamma_{ш}$ Γ_k - грузоподъемность крана, т; $\Gamma_{ш}$ - грузоподъемность шасси, т. $6,3 \text{ т} \leq \Gamma_k \leq 50 \text{ т}; 6 \text{ т} \leq \Gamma_{ш} \leq 20 \text{ т}$
3.2	Погрузчики фронтальные одноковшовые	1,53	$X = \Gamma_{кп} + 0,32 \cdot V_n$ $\Gamma_{кп}$ - грузоподъемность ковша, т; V_n - объем ковша, куб. м. $2,2 \text{ т} \leq \Gamma_{кп} \leq 8 \text{ т}; 1,1 \leq V_n \leq 4,2$
3.3	Дорожные катки	0,89	$X = P_k + 0,61 \cdot L_n$ P_k - масса катка, т; L_n - ширина полосы, м. $2 \text{ т} \leq P_k \leq 16 \text{ т}; 0,875 \text{ м} \leq L_n \leq 2 \text{ м}$
3.4	Башенные краны	0,78	$X = \Gamma_{бк} + 0,05 \cdot H$ $\Gamma_{бк}$ - грузоподъемность крана, т; H - высота подъема, м. $5 \text{ т} \leq \Gamma_{бк} \leq 25 \text{ т}; 12 \text{ м} \leq H \leq 83 \text{ м}$
3.5	Экскаваторы одноковшовые	1,23	X - объем ковша, куб. м. 0,3 куб. м ≤ X ≤ 1,5 куб. м.

В настоящем исследовании, при анализе первичного рынка объектов исследования использовались данные по продаже нового оборудования, транспортных средств и самоходных машин:

Для башенного крана КБМ-401 П, заводской номер 298, грузоподъемностью 10т., 1999 года изготовления:

Продажа башенного крана КБМ-401П, Могилев - №427711

Цена: 11 899 562 P

Год выпуска: 2016

Расположение: Могилев

Продавец: Александр

✓ 8 лет на площадке

Фактический адрес: Беларусь, Минск

Комментарий продавца

Новый башенный кран КБМ-401П исполнения 27 производства ОАО «Могилевский завод Строммашина» 2016 года выпуска. Высота подъема - горизонт. стрела Н1 - 58,4м, наклонная стрела Н2 - 74м. Максимальный вылет - 35м. Грузоподъемность - 10 тонн. Гарантия 3 года с момента отгрузки. Условия поставки: самовывоз со склада в Могилев.

Свежие заявки

- Куплю компрессор 01.07.2022 | Санкт-Петербург
- Куплю экскаватор-погрузчик 01.07.2022 | Ижевск
- Куплю военоконтрорную машину 01.07.2022 |
- Куплю Бельгавоз

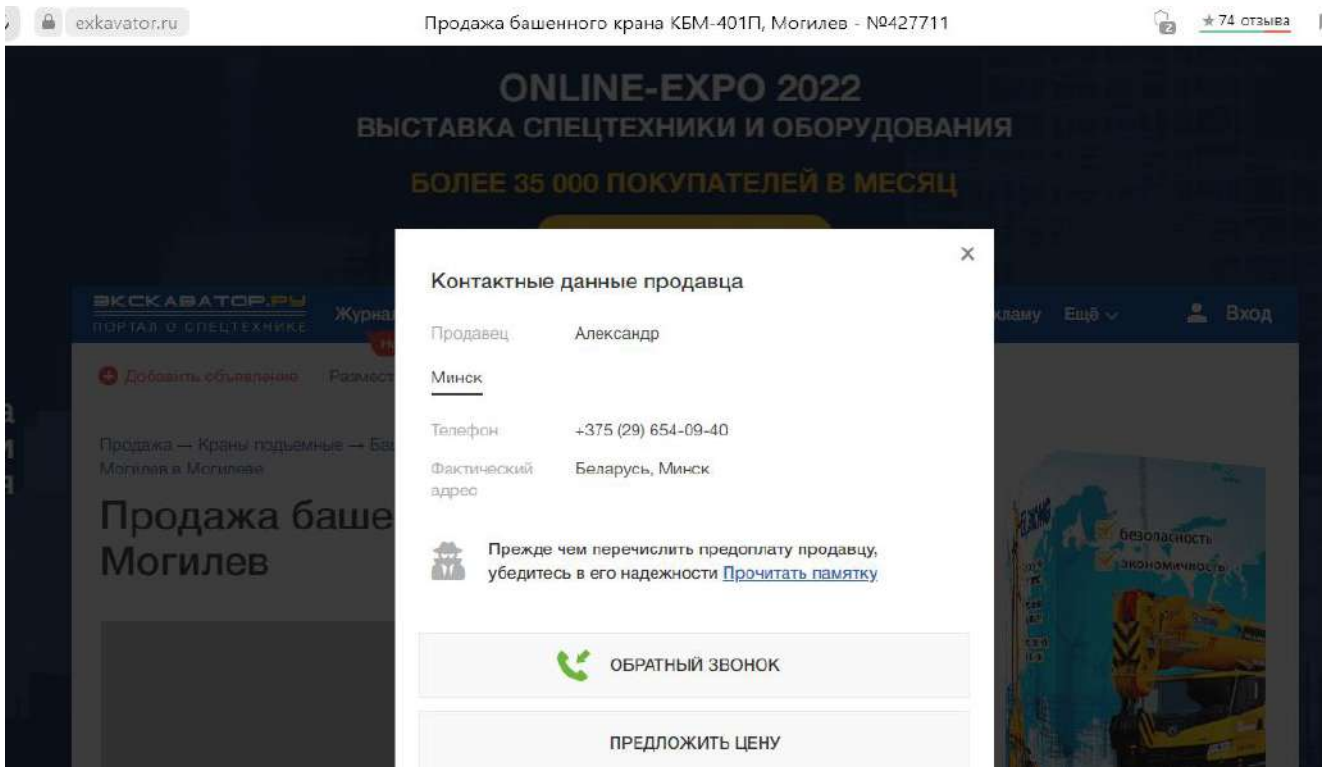


Рисунок 11-1

Источник: <https://exkavator.ru/trade/lot/427711/2016-kbm-401p.html>

Таким образом, стоимость нового аналогичного для башенного крана КБМ-401 П на дату оценки составляет: **11 899 562 (Одиннадцать миллионов восемьсот девяносто девять тысяч пятьсот шестьдесят два) рубля**

Расчёт накопленного износа объекта исследования

Накопленный износ рассчитывается по формуле (3) и представлен ниже:

$$И=1-(1-И_{\text{физ}})*(1-И_{\text{функ}})*(1-И_{\text{внеш}}), (3)$$

где:

И – показатель накопленного износа;

И_{физ}, И_{внеш}, И_{фун} – показатели физического, внешнего и функционального (морального) износов соответственно.

Расчёт физического износа

Физический износ как техническое понятие есть ухудшение первоначальных технико-экономических параметров, связанных с их изнашиванием в процессе хранения, эксплуатации, или иным разрушением под воздействием природных факторов.

Так как объект оценки находится в эксплуатации, то он имеет физический износ, который проявляется как во внешнем виде (потертости, повреждения ЛКП), так и нарушением технических характеристик.

Методы оценки физического износа делят на прямые и косвенные. Прямые методы подразумевают расчет износа путем прямого расчета ухудшения параметров. Косвенные методы связаны с учетом износа путем его оценки по косвенным признакам. Исходя из целей оценки, оценщик принял решение о применении косвенного метода в оценке физического износа объекта.

В качестве опорной информации при определении физического износа принята шкала экспертных оценок для определения коэффициента износа по изданию «Оценка рыночной стоимости машин и Оборудования». – М.: Дело, 1998. – С. 46. (табл. 19).

Таблица 11.2

Состояние объекта	Характеристики физического состояния	Коэффициент износа, %
Новое	Новое, установленное и еще не эксплуатировавшееся имущество в отличном состоянии.	0 - 5
Очень хорошее	Практически новое имущество, не требующее ремонта или замены.	10 - 15
Хорошее	Бывшее в эксплуатации имущество, в отличном состоянии.	20 - 35
Удовлетворительное	Бывшее в эксплуатации имущество, требующее некоторого ремонта или замены отдельных частей.	40 - 60

Состояние объекта	Характеристики физического состояния	Коэффициент износа, %
Условно пригодное	бывшее в употреблении имущество в состоянии, в непригодном для дальнейшей эксплуатации, но требующее значительного ремонта или замены главных частей	65 - 80
Неудовлетворительное	Бывшее в эксплуатации имущество, требующее капитального ремонта.	85 - 90
Негодное к применению или лом	Имущество, в отношении которого нет разумных перспектив на продажу, кроме как по стоимости основных материалов, которые можно из него извлечь.	95 - 100

Функциональное устаревание

Функциональное устаревание (или функциональный износ) объекта заключается в том, что объект не соответствует современным стандартам с точки зрения его функциональной полезности. Функциональный износ в отечественной практике именуется моральным износом и так же, как и физический износ может быть устранимым и неустранимым. Процесс износа протекает во времени на протяжении всего срока службы имущества, т.е. с момента создания имущества (а иногда еще на стадии его создания) и до момента вывода его из эксплуатации.

Оценщик полагает, что величина функционального устаревания по имуществу присутствует.

В качестве опорной информации для определения процента функционального износа при обследовании Оборудования принята шкала экспертных оценок по изданию «Оценка рыночной стоимости машин и Оборудования». – изд. "Дело", Москва, 1998 г. Ответственный редактор д.э.н., профессор В. Рутгайзер. (табл. 23).

Таблица 11.3

Индекс	Оценка состояния	Характеристика состояния	Процент износа, %
А	Отличное	Соответствует лучшим мировым образцам	0
Б	Хорошее	Вполне конкурентоспособно, однако имеются образцы, лучшие по второстепенным параметрам	5-15
В	Удовлетворительное	Конкурентоспособно, однако имеются образцы, незначительно лучшие по основным параметрам	15-35
Г	Неудовлетворительное	Не конкурентоспособно, значительно уступает лучшим образцам по основным параметрам	40-70
Д	Безнадёжно устарело	Безнадёжно не конкурентоспособно, снято с производства, во всех отношениях проигрывает аналогам	75-100

Экономическое устаревание

Экономическое устаревание – потеря стоимости в результате действия факторов, внешних по отношению к самому объекту, таких как государственное регулирование, возросшая конкуренция, изменения в снабжении сырьем, потеря рынков и т.д. Внешний экономический износ легче учитывать, когда имеется недоиспользование Оборудования, так как данное обстоятельство приводит к уменьшению прибыли, получаемой его собственником.

Величину экономического износа по объектам принимаем на уровне 0 %.

Коэффициент перехода на вторичный рынок определен по данным исследования, приведенного в Справочнике расчетных данных для оценки и консалтинга (СРД №30, 2022 г.) / Под ред. канд. техн. наук Е.Е. Яскевича. - М.: ООО «Научно-практический Центр Профессиональной Оценки», 2022 г.:

Таблица 11.4

№ п/п	Наименование объекта, параметры	СРД-22 май.18	СРД-23, ноябрь 2018	СРК-2019 март 2019	СРД-24 Май 2019	СРД-25 ноябрь 2019	СРК-2020 март 2020 г.	СРД-26, май 2020 г.	СРД-27, ноябрь 2020 г.	СРК-2021 март 2021 г.	СРД-28, Май 2021 г.	СРД-29 Ноябрь 2021 г.	СРД-30 Май 2022 г.
23.	Крановое оборудование		0,922		0,932		0,922			0,931		0,944	

Расчёт рыночной стоимости объектов оценки затратным подходом приведен в таблицах ниже:

Таблица 11.5 Расчет рыночной стоимости башенного крана КБМ-401 П

Показатель	Значение
Марка и модель оцениваемого объекта	КБМ-401 П
Заводской номер	298
Тип	Кран башенный г/п 10 т.
Год выпуска	1999
Фактический срок службы, лет	23
Наработка, моточасы	н/д
Износ физический с учетом возраста и пробега	85,00%
Количество лет, прошедших с даты снятия автомобиля с производства	производится
Износ функциональный	50%

Показатель	Значение
Износ внешний	0%
Износ совокупный	92,50%
Коэффициент перехода на вторичный рынок	0,944
Стоимость нового аналога, руб.	11 899 562
Рыночная стоимость с учетом износа и коэффициента перехода на вторичный рынок, руб. (с учетом НДС)	842 000
Рыночная стоимость с учетом износа и коэффициента перехода на вторичный рынок, руб. (без учета НДС)	673 600

Таким образом, рыночная стоимость КБМ-401 П, определенная в рамках затратного подхода по состоянию на дату оценки, составляет:

673 600 (Шестьсот семьдесят три тысячи шестьсот) рублей

12. СОГЛАСОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ И ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

12.1. Согласование результатов

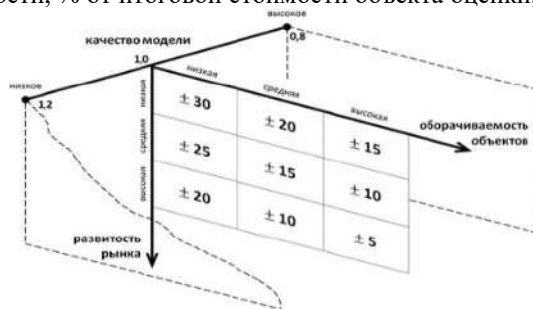
Заключительным элементом аналитического исследования ценностных характеристик оцениваемых объектов является сопоставление расчетных стоимостей, полученных при помощи использованных классических методов оценки. Целью сведения результатов всех используемых методов является определение наиболее вероятной стоимости прав собственности на оцениваемые объекты на дату оценки через взвешивание преимуществ и недостатков каждого из них. Эти преимущества и недостатки оцениваются по следующим критериям:

- достоверность, адекватность и достаточность информации, на основе которой проводится анализ;
- способность отразить действительные намерения типичного покупателя и/или продавца, прочие реалии спроса/предложения;
- действенность метода в отношении учета конъюнктуры и динамики рынка финансов и инвестиций (включая риски);
- способность метода учитывать структуру и иерархию ценообразующих факторов, специфичных для объекта.

В рамках настоящего Отчета для определения рыночной стоимости объектов оценки был применен один подход - затратный, поэтому согласование не требуется. Обоснование отказа от применения затратного и доходного подходов к оценке приведено в соответствующем разделе Отчета.

Суждение Оценщика о возможных границах интервала стоимости оцениваемого объекта

Примеры уровня существенности, % от итоговой стоимости объекта оценки, приведен в таблице ниже:



Источник: ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ по установлению диапазонов стоимости, полученной различными подходами или методами, Лебединский В.И. к.э.н., Первый вице-президент, Председатель Экспертного совета НП «СРОО «Экспертный совет»

По мнению Оценщика, возможные границы интервала нахождения стоимости башенного крана КБМ-401 П, заводской номер 298, грузоподъемностью 10т., 1999 года изготовления составляют +/-10%:

Таблица 12.1

№ п/п	Марка модель ТС / Наименование и марка машины / оборудования	Наименование / Тип ТС	Год выпуска	Заводской номер	Диапазон рыночной стоимости, руб.
1	КБМ-401 П	Кран башенный	1999	298	606 240 - 740 960

12.2. Заявление о качестве

- Факты, изложенные в отчете, верны и соответствуют действительности.
- Содержащиеся в отчете анализ, мнения и заключения принадлежат самим оценщикам и действительны строго в пределах ограничительных условий и допущений, являющихся частью настоящего отчета.
- Оценщики не имеют ни настоящей, ни ожидаемой заинтересованности в оцениваемом имуществе и действуют непредвзято и без предубеждения по отношению к участвующим сторонам.
- Вознаграждение оценщиков не зависит от итоговой оценки стоимости, а также тех событий, которые могут наступить в результате использования заказчиком или третьими лицами выводов и заключений, содержащихся в отчете. Оценка была проведена, а отчет составлен в соответствии с действующим законодательством РФ.
- Приведенные в отчете факты, на основании которых проводился анализ, делались предположения и выводы, были собраны оценщиками с наибольшей степенью использования наших знаний и умений и являются, на взгляд оценщиков, достоверными и не содержащими фактических ошибок.

12.3. Итоговое заключение о стоимости

Проведённые исследования и полученные результаты позволяют сделать вывод, что рыночная стоимость объекта оценки на дату оценки, составляет:

№ п/п	Марка модель ТС / Наименование и марка машины / оборудования	Наименование / Тип ТС	Год выпуска	Заводской номер	Рыночная стоимость, руб.
1.	КБМ-401 П	Кран башенный	1999	298	673 600
Итого					673 600

Оценщик

Богомазова П.С.

С уважением,
Генеральный директор
ООО «Митра Групп»

Дорогинин В.Е.



13. ПЕРЕЧЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ОЦЕНКИ ОБЪЕКТОВ ОЦЕНКИ ДАННЫХ

Основными источниками информации, использованными в отчёте, стали данные открытых печатных и Интернет изданий, где в режиме свободного доступа размещаются сведения о публичных сделках, аналитические материалы, экспертные оценки и интервью со специалистами ведущих автосалонов. Пользователь отчёта, при желании, может самостоятельно ознакомиться с данной информацией по адресам и ссылкам, указанным в отчёте. Оценщик подтверждает, что на момент проведения оценки данная информация в указанных источниках существовала. Однако он не несёт ответственность за дальнейшие изменения содержания данных источников.

Основными нормативными документами при проведении настоящей работы являлись:

1. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998 г. (в ред. от 30.06.2008 г. №108-ФЗ);
2. Федеральный закон РФ от 29.07.98г. № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 13 июля 2015 г. N 224-ФЗ);
3. Федеральный стандарт оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО N 1)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 297;
4. Федеральный стандарт оценки «Цель оценки и виды стоимости (ФСО N 2)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 298;
5. Федеральный стандарт оценки «Требования к отчету об оценке (ФСО N 3)», утвержден приказом Минэкономразвития России от 20 мая 2015 г. № 299;
6. Федеральный стандарт оценки «Оценка стоимости машин и оборудования (ФСО № 10)», утвержденный приказом Минэкономразвития России от 1 июня 2015 г. №328;
7. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом износа и технического состояния на момент предъявления РД 37.009.015-98 с изменениями №1, №2, №3, №4 разработанное ГНЦ «НАМИ», утвержденное Министерством Экономики РФ 04.07.1998г. и согласованное Министерством Юстиции РФ от 25.02.1998г.;
8. Оценка машин и оборудования. – Учебные материалы, под редакцией О.С. Назарова, Э. А. Третьякова М:-МАОК, 2005;
9. Методическое руководство по определению стоимости автотранспортных средств с учетом естественного износа и технического состояния на момент предъявления (изд. НАМИ).

14. ПРИЛОЖЕНИЯ

14.1. Документы, предоставленные Заказчиком

14.1.1. Определение Арбитражного суда Тульской области по Делу №А68-7672-362/2019 от 1 июня 2022 года

2

Определением Арбитражного суда Тульской области от 24.06.2019 заявление ПИК «Фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства» к ООО «СК «Фаворит» о признании несостоятельным (банкротом) застройщика принято к производству.

Решением Арбитражного суда Тульской области от 18.07.2019 заявление публично-правовой компании «Фонд защиты прав граждан-участников долевого строительства» признано обоснованным, ООО «СК «Фаворит» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство сроком на один год. Конкурсным управлением утверждён член Ассоциации МСОПЛАУ - Ассоциация «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих» Новиков Павел Васильевич, ИНН 772109351283, регистрационный номер в едином государственном реестре арбитражных управляющих 3570, адрес для корреспонденции: 121099, г. Москва, а/я 1.

Сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении конкурсного производства опубликовано финансовым управляющим должника в газете «Коммерсантъ» №132 от 27.07.2019.

Определением Арбитражного суда Тульской области от 13.08.2020 конкурсное производство в отношении должника (застройщика) ООО «Строительная компания «Фаворит» (ИНН 7106028104, ОГРН 1157154016744) продлено на шесть месяцев.

От конкурсного управляющего должника-застройщика 30.01.2020 поступило настоящее заявление.

Определением Арбитражного суда Тульской области от 31.01.2020 заявление принято к производству.

Обосновывая заявленные требования, заявитель сослался на правовые основания, установленные главой Ш.1 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Контрагентом должника по спорам правоотношениям в ходе рассмотрения спора заявлены возражения против требований конкурсного управляющего.

В судебном заседании 15.10.2020 ООО «Мастер» заявлено ходатайство о приостановлении рассмотрения настоящего спора до рассмотрения по существу дела № А68-1467/2020 и установления фактического наличия или отсутствия у ООО «Мастер» спорного имущества оставить без удовлетворения.

Данное ходатайство определением Арбитражного суда Тульской области от 15.10.2020 оставлено без удовлетворения. Данное процессуальное решение мотивировано тем, что ООО «Мастер» не представлено доказательств того, что рассмотрение вопроса об обоснованности заявления о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Мастер» по делу №А68-1467/2020 может оказать существенное влияние на установление фактических



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТУЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Красноармейский проспект, 5, г. Тула, 300041

Тел./Факс (4872) 250-800; E-mail: a68_info@arbitr.ru; <http://www.tula.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ А68-7672-362/2019

город Тула

«1» июня 2022 года

резолютивная часть определения объявлена «25» мая 2022 года
определение в полном объеме изготовлено «01» июня 2022 года

Арбитражный суд Тульской области в составе судьи Гнездовского С.Э. при ведении протокола судебного заседания секретарем Аникеевым А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего должника (застройщика) - общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Фаворит» (ИНН 7106028104, ОГРН 1157154016744) Новикова Павла Васильевича: о признании договора от 30 октября 2018 года №30/10/2018-2 купли-продажи башенного крана КБМ-401П, заключенного должником с ООО «Мастер» (ИНН 7104069151, ОГРН 1157154023047), заводской номер 298, действительной сделки; о признании действительными сделок по передаче должником в пользу ООО «Мастер» крана башенного КБМ -40 Ш, заводской номер 254 и крана башенного КБМ -40 Ш, заводской номер 330; применении последствий их недействительности (с учетом уточнения требований, принятого судом к производству определением от 28.09.2021), заинтересованное лицо, участвующее в настоящем обособленном споре: Приокское управление Федеральной службы по экологическому и атомному надзору (ИНН7107516785, ОГРН 1097154013461), лица, участвующие в деле, не явившись, извещены;

УСТАНОВИЛ:

Публично-правовая компания «Фонд защиты прав граждан - участников долевого строительства» (ОГРН 5177746100032, ИНН 7704446429, г. Москва) обратилась в Арбитражный суд Тульской области с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Строительная компания «Фаворит» (ИНН 7106028104, ОГРН 1157154016744, г. Тула).

3

обстоятельств, входящих в предмет доказывания в рамках настоящего обособленного производства.

Представителем конкурсного управляющего в судебном заседании 15.10.2020 было заявлено ходатайство об истребовании сведений в ОП УМВД России по Тульской области. Ходатайство судом удовлетворено. Кроме того, суд счел необходимым истребовать у Приюкского управления Федеральной службы по экологическому и атомному надзору (ИНН7107516785, ОГРН 1097154013461) заверенные копии документов на основании которых произведена регистрация и передача должником в пользу ООО «Мастер» трех башенных кранов КБМ401П, изготовитель, АО «Высота», г. Ржев, зарегистрированных за должником с номерами: А11-00167-0001пс, А11-00167-002, А11-00167-003, 2000, 1997 и 1999 годов изготовления, соответственно.

Приюкским управлением Федеральной службы по экологическому и атомному надзору представлены письменные пояснения (доставлены в суд нарочно 26.11.2020).

В судебном заседании 16.12.2020 представитель Приюкского управления Федеральной службы по экологическому и атомному надзору дал устные пояснения.

В судебном заседании 16.12.2020 конкурсный управляющий ходатайствовал о направлении запроса, ранее направленного в ОП УМВД России по Тульской области, в адрес УМВД России по Тульской области. Данное ходатайство удовлетворено.

Запрошенные документы представлены в материалы дела (исх. от 18.06.2021 № 40/3-5320).

Определением Арбитражного суда Тульской области от 20.01.2022, вынесенного в рамках настоящего обособленного производства, в числе прочего, определено: лицам, участвующим в деле о банкротстве, а также лицам, являющимся участниками данного обособленного производства - предложить рассмотреть вопрос об обращении в арбитражный суд с письменным заявлением о назначении судебной экспертизы по вопросу об определении среднерыночной стоимости следующих объектов: кран башенный КБМ -401П, изготовленный АО «Высота» г.Ржев в 1999 году, заводской номер 298, отужденный должником (застройщиком) на основании договора от 30.10.2018 № 30/10/2018-2; кран башенный КБМ -401П, изготовленный АО «Высота» г.Ржев в 1997 году, заводской номер 254; кран башенный КБМ -401П, изготовленный АО «Высота» г.Ржев в 1997 году на дату совершения заключенных в отношении них оспариваемых сделок и представить в материалы дела положительные ответы не менее трех экспертных организаций о возможности, условиях и сроках проведения экспертизы, о лицах, которым может быть поручено ее проведение с приложением сведений об этих лицах, документов, подтверждающих их опыт и квалификацию, а также внести в депозит суда денежные

4

средства в размере достаточном для финансирования экспертизы представленными экспертными организациями, изъяввшими согласие на проведение исследования.

Должником представлено в материалы дела ходатайство от 26.01.2022 о назначении судебной экспертизы по вопросу определения рыночной стоимости кранов башенных по состоянию на retrospectivную дату 04.10.2018: кран башенный КБМ -401П, изготовленный АО «Высота» г.Ржев в 1999 году, заводской номер 298, отужденный должником (застройщиком) на основании договора от 30.10.2018 № 30/10/2018-2; кран башенный КБМ -401П, изготовленный АО «Высота» г.Ржев в 1997 году, заводской номер 254; кран башенный КБМ -401П, изготовленный АО «Высота» г.Ржев в 1997 году. К ходатайству приложены ответы экспертных организаций.

В материалы дела конкурсным управляющим также представлено платежное поручение № 3 от 25.01.2022, согласно которому в депозит Арбитражного суда Тульской области внесено 18 000 руб. для оплаты судебной экспертизы по делу № А68-7672-362/2019.

Определением Арбитражного суда Тульской области от 27.01.2022 ходатайство конкурсного управляющего о назначении судебной экспертизы и поручении ее проведения экспертному учреждению ООО «Стандарт-оценка» удовлетворено. Назначена по делу № А68-7672-362/2019 судебная экспертиза. Производство судебной экспертизы поручено эксперту учреждению ООО «Стандарт - оценка» Богомолову М.В.

Разъяснено эксперту, что в соответствии с частью 6 статьи 55 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае невыполнения требования арбитражного суда о представлении в суд заключения эксперта в срок, установленный в определении о назначении экспертизы, при отсутствии мотивированного сообщения эксперта или государственного судебно-экспертного учреждения о невозможности своевременного проведения экспертизы либо о невозможности проведения экспертизы по причинам, указанным в части 4 настоящей статьи, судом на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения или виновного в указанных нарушениях эксперта налагается судебный штраф в порядке и в размерах, которые установлены в главе 11 настоящего Кодекса. Предупрежден эксперт об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения в соответствии со статьей 307 УК РФ. Руководителю экспертной организации определено взять подписку о предупреждении эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения (ст.307 УК РФ) до начала производства экспертизы.

Поставлен перед экспертом следующий вопрос:

6

Исучив материалы дела, оценив заявленные доводы и возражения, суд полагает договор №30/10/2018-2 от 30 октября 2018 года подлежащим признанию недействительной сделкой.

Как установлено судом и следует из материалов дела, должником (продавец) и ООО «Мастер» (покупатель) заключен договор № 30/10/2018-4 от 30.10.2018 купли-продажи крана КЕМ-401П, согласно которому отужден башенный кран КЕМ-401П. Цена сделки составила 30 000 руб. (пункт 3.1 договора), срок оплаты в размере 100% от суммы настоящего договора – не позднее 28.12.2018.

В соответствии со ст. 19 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в целях настоящего Федерального закона заинтересованными лицами по отношению к должнику признаются: лицо, которое в соответствии с Федеральным законом от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» входит в одну группу лиц с должником; лицо, которое является аффилированным лицом должника (п.1).

Заинтересованными лицами по отношению к должнику - юридическому лицу признаются также: руководитель должника, а также лица, входящие в совет директоров (наблюдательный совет), коллегиальный исполнительный орган или иной орган управления должника, главный бухгалтер (бухгалтер) должника, в том числе указанные лица, освобожденные от своих обязанностей в течение года до момента возбуждения производства по делу о банкротстве или до даты назначения временной администрации финансовой организации (в зависимости от того, какая дата наступила ранее), либо лицо, имеющее или имевшее в течение указанного периода возможность определять действия должника; лица, находящиеся с физическими лицами, указанными в абзаце втором настоящего пункта, в отношениях, определенных должником сделок в соответствии с гражданским законодательством о соответствующих видах юридических лиц (п.2).

В случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, заинтересованными лицами по отношению к арбитражному управляющему, кредиторам признаются лица в соответствии с пунктами 1 и 3 настоящей статьи (п.4).

В соответствии со ст. 9 ФЗ "О защите конкуренции" группой лиц признается совокупность физических лиц и (или) юридических лиц, соответствующих одному или нескольким признакам из следующих признаков: 1) хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо имеет в силу своего участия в этом хозяйственном обществе (товариществе, хозяйственном партнерстве) либо в соответствии с полномочиями, полученными, в том числе на основании письменного

5

- об определении среднерыночных стоимостей крана башенного КЕМ -401П, изготовленного АО «Высота» г.Ржев в 1997 году, заводской номер 254; крана башенного КЕМ -401П, изготовленного АО «Высота» г.Ржев в 1997 году по состоянию на 04.10.2018 (дату звлиения должником о снятии кранов с учета территориальным органом Ростехнадзора) в связи с передачей ООО «Мастер».

Направлены эксперту копии материалов дела, необходимые для проведения судебной экспертизы, ООО «Стандарт-оценка» и эксперту Богомолову М.В. в течении 20 календарных дней с даты получения необходимых для производства экспертизы документов представить в Арбитражный суд Тульской области составленное по результатам проведения судебной экспертизы заключение. Определено, что оплата производства экспертизы будет произведена за счет денежных средств, внесенных в депозит арбитражного суда конкурсным управляющим на основании платежного поручения № 3 от 25.01.2022 на сумму 18 000 руб. после выполнения экспертом своих обязанностей и выставления счета (статья 109 АПК РФ).

Производство по рассмотрению заявления конкурсного управляющего должника должника-застройщика ООО «Строительная компания «Фаворит» Новикова П.В.: о признании договора от 30 октября 2018 года №30/10/2018-2 купли-продажи башенного крана КЕМ-401П, заключенного должником с ООО «Мастер» (ИНН 7104069151, ОГРН 1157154023047), заводской номер 298, недействительной сделкой; о признании недействительными сделок по передаче должником в пользу ООО «Мастер» крана башенного КЕМ -40 П, заводской номер 254 и крана башенного КЕМ -40 П, заводской номер 330; применении последствий их недействительности (с учетом уточнения требований, принятого судом к производству определением от 28.09.2021), заинтересованное лицо, участвующее в настоящем обособленном споре: Приюское управление Федеральной службы по экологическому и атомному надзору (ИНН7107516785, ОГРН 1097154013461), приостановлено до получения судом результатов экспертизы.

Определением Арбитражного суда Тульской области от 30.03.2022 производство по рассмотрению заявления возобновлено.

Согласно поступившего в суд экспертного заключения № 16/О-2022 по судебной экспертизе башенных кранов от 21.03.2022 по делу № А68-7672-362/2019, общия рыночная стоимость двух кранов башенных КЕМ-401П (заводские номера: 354, 330) составила 4 040 000 руб., в том числе по 2 020 000 руб. каждого из них.

8

Согласно сведений ЕГРЮЛ размещенных в открытом доступе на официальном сайте ФНС России, учётными должниками - ООО «Строительная компания Фаворит» являются Напалков Александр Петрович (доля в размере 40% уставного капитала), Никифоров Аркадий Евгеньевич (доля в размере 30% уставного капитала) и Никифоров Дмитрий Евгеньевич (доля в размере 30% уставного капитала).

Помимо этого Никифоров Дмитрий Евгеньевич являлся генеральным директором должника до даты открытия конкурсного производства в отношении ООО «СК Фаворит» и утверждения конкурсного управляющего должника.

Согласно сведений ЕГРЮЛ размещенных в открытом доступе на официальном сайте ФНС России, Никифоров Аркадий Евгеньевич (ИНН 622708444091) и Никифоров Дмитрий Евгеньевич (ИНН 621400041669) также являлись участниками ООО «Времена года» (ИНН 7104069680, в ЕГРЮЛ указано место нахождения: г.Тула, проспект Ленина, д. 108, кв.40), в отношении которого впоследствии внесены сведения о недостоверности с долями участия в уставном капитале в размерах 51% и 49%, соответственно.

Руководителями данного юридического лица являлись Никифоров Дмитрий Евгеньевич (в период с 29.05.2015 по 27.12.2018) и Минучкин Василий Александрович (с 28.12.2018 по 13.06.2019), МИФНС России № 10 по Тульской области 13.06.2019 в ЕГРЮЛ внесены сведения о прекращении юридического лица в связи наличием в ЕГРЮЛ сведений о нем, в отношении которых внесена запись о недостоверности.

Согласно письменной информации главного управления ЗАГС Рязанской области территориального отдела ЗАГС по Рязанскому району, в архиве ЗАГС имеется запись акта о рождении, согласно которой Никифоров Дмитрий Евгеньевич (дата рождения: 24.01.1970) является отцом Никифорова Максима Дмитриевича (дата рождения: 11.03.1990).

Данное обстоятельство также установлено вступившими в законную силу судебными актами, вынесенными по результатам рассмотрения требований требований Никифорова Максима Дмитриевича в рамках дела о банкротстве ООО «СК Фаворит» № А68-7672/2019, в частности: определением Арбитражного суда Тульской области от 29.07.2020 (резолютивная часть объявлена 22.07.2020), определением Арбитражного суда Тульской области от 23.09.2020 (резолютивная часть объявлена 16.09.2020) и постановлением Двнадцатого арбитражного апелляционного суда от 28.11.2020 (20АП-6518/2020).

Согласно представленной в материалы дела справке о доходах и суммах налога физического лица за 2018 год № 39 от 15.03.2019, Никифоров Максим Дмитриевич являлся получателем дохода в ООО «Мастер» (ИНН 7104069151).

Согласно сведений ЕГРЮЛ, размещенных в открытом доступе на официальном сайте ФНС России, адресом места нахождения ООО «Мастер» (ИНН 7104069151)

7

соглашения, от других лиц, более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходившихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства); 2) юридическое лицо и осуществляющие функции единоличного исполнительного органа этого юридического лица физическое лицо или юридическое лицо; 3) хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если такое физическое лицо или такое юридическое лицо на основании учредительных документов этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства) или заключенного с этим хозяйственным обществом (товариществом, хозяйственным партнерством) договора вправе давать этому хозяйственному обществу (товариществу, хозяйственному партнерству) обязательные для исполнения указания; 4) юридические лица, в которых более чем пятьдесят процентов количественного состава коллективного исполнительного органа и (или) совета директоров (наблюдательного совета, совета фонда) составляют один и те же физические лица; 5) хозяйственное общество (хозяйственное партнерство) и физическое лицо или юридическое лицо, если по предположению такого физического лица или такого юридического лица назначен или избран единоличный исполнительный орган этого хозяйственного общества (хозяйственного партнерства); 6) хозяйственное общество и физическое лицо или юридическое лицо, если по предположению такого физического лица или такого юридического лица избрано более чем пятьдесят процентов количественного состава коллективного исполнительного органа либо совета директоров (наблюдательного совета) этого хозяйственного общества; 7) физическое лицо, его супруг, родители (в том числе усыновители), дети (в том числе усыновленные), полнородные и неполнородные братья и сестры; 8) лица, каждое из которых по какому-либо из указанных в пунктах 1 - 7 входящие с любым из таких лиц в группу с одним и тем же лицом, а также другие лица, входящие с любым из таких лиц в группу по какому-либо из указанных в пунктах 1 - 7 настоящей части признаку; 9) хозяйственное общество (товарищество, хозяйственное партнерство), физические лица и (или) юридические лица, которые по какому-либо из указанных в пунктах 1 - 8 настоящей части признаков входят в группу лиц, если также лица в силу своего совместного участия в этом хозяйственном обществе (товариществе, хозяйственном партнерстве) или в соответствии с полномочиями, полученными от других лиц, имеют более чем пятьдесят процентов общего количества голосов, приходившихся на голосующие акции (доли) в уставном (складочном) капитале этого хозяйственного общества (товарищества, хозяйственного партнерства).

Помимо этого согласно нотариально удостоверенной доверенности 62 АБ 1473576 от 27.07.2020, представителями Мишучкина В.А. являются как Семенова Елена Вячеславовна, так и Паленко Сергей Николаевич (копия данной доверенности приобщена в материалы настоящего обособленного производства).

Таким образом, судом установлено, что интересы участников должника (Нашалова А.П., Никифорова А.Е. и Никифорова Д.Е.), а также Никифорова М.Д. и Мишучкина В.А. представляют один и те же лица - Семенова Е.В. и Паленко С.Н.

Кроме того, из материалов, как настоящего, так и иных обособленных споров, следует, что между ООО «СК Фаворит» и ООО «Мастер», ИП Мишучкиным Василием Александровичем (ИНН 622708441100), ИП Никифоровым Дмитрием Евгеньевичем (ИНН 621400041669) имели место значимые для сторон и длящиеся хозяйственные правоотношения.

С учетом изложенного, суд установил, что ООО «Строительная компания «Фаворит» (ИНН 7106028104, ОГРН 1157154016744), ООО «Мастер» (ИНН 7104069151, ОГРН 1157154023047), ООО «Времена года» (ИНН 7104069680, ОГРН 1157154028415), Павелков Александр Петрович (дата рождения: 18.05.1964, место рождения: дер. Кормилиха Шацкого района Рязанской области, ИНН 622700653216, ОГРНИП 304622915200046), Никифоров Аркадий Евгеньевич (ИНН 622708444091), Никифоров Дмитрий Евгеньевич (дата рождения: 24.01.1970, ИНН 621400041669), Никифоров Максим Дмитриевич (дата рождения: 11.03.1990, место рождения: г. Рязань Рязанской обл., ИНН 621402570227, ОГРНИП 308621420500012), Мишучкин Василий Александрович (дата рождения: 09.02.1972, место рождения: г. Рязань, ИНН 622708441100, ОГРНИП 315623400021227) входят в одну группу лиц.

В связи с этим, ООО «Мастер» признается заинтересованным лицом по отношению к должнику - ООО «Строительная компания «Фаворит» (ИНН 7106028104, ОГРН 1157154016744).

Заинтересованность Мишучкина В.А. по отношению к должнику и обособленность вхождения их в одну группу лиц дополнительно подтверждено вступившими в законную силу судебными актами по обособленному спору № А68-7672-358/2019 в рассмотрении которого принимал участие Мишучкин В.А. (определение Арбитражного суда Тульской области от 07.12.2020, постановления Двудесятого арбитражного апелляционного суда от 11.05.2021 и Арбитражного суда Центрального округа от 16.09.2021 в рамках настоящего дела о банкротстве). По результатам рассмотрения обособленного спора № А68-7672-358/2019 признано недействительной сделкой соглашение о прекращении взаимных обязательств зачетом от 18.03.2019 на сумму 1 800

является г. Тула, проспект Ленина, дом 108, комната 401. Данный адрес совпадает с адресом места нахождения ООО «Времена года» (ИНН 7104069680), указанным контролирующими его лицами. При этом Мишучкин Василий Александрович (ИНН 622708441100) также являлся директором ООО «Мастер».

Помимо этого, вступившим в законную силу определением Арбитражного суда Тульской области от 17.09.2020 (по результатам рассмотрения заявления конкурсного управляющего в части установления лимитов на оплату услуг охраны и о привлечении соответствующего специалиста) установлено избрание участниками должника (Нашаловым Александром Петровичем, Никифоровым Аркадием Евгеньевичем и Никифоровым Дмитрием Евгеньевичем), согласно протоколу внеочередного общего собрания участников ООО «Строительная компания Фаворит» от 03.08.2020, двух представителей участников ООО «Строительная компания Фаворит» в деле о банкротстве общества (№ А68-7672/2019); Паленко Сергея Николаевича (дата рождения: 26.04.1957, место рождения: г. Ржищев, респ. Украина, гражданство: Российская Федерация) и Семенову Елену Вячеславовну (дата рождения: 28.06.1975, место рождения: гражданство: Российская Федерация) со всеми правами, которыми Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» наделяет представителя собственника в деле о банкротстве.

Из того же определения следует, что Семенова Елена Вячеславовна помимо представления интересов участников должника также представляла интересы Никифорова Максима Дмитриевича (сына бывшего руководителя и одного из участников должника, как кредитора должника, требования которого установлены в порядке п.4 ст. 142 Закона о банкротстве). В других обособленных производствах по настоящему делу о банкротстве с участием Никифорова Максима Дмитриевича (в том числе, по рассмотрению заявления конкурсного управляющего в части установления лимитов на оплату юридических, бухгалтерских услуг, услуг по восстановлению бухгалтерского учета, по аресте помещений и о привлечении соответствующих специалистов) его интересы также представлял Паленко Сергей Николаевич, являющийся одновременно другим представителем участников должника.

В обособленном производстве № А68-7672-358/2019 об оспаривании совершенной с ИП Мишучкиным В.А. сделки должника (соглашение о зачете от 18.03.2019 на сумму 1 800 300,00 руб.) Семенова Е.В. представляла интересы Мишучкина В.А. Она же являлась представителем Мишучкина В.А. в иных обособленных спорах с участием последнего.

11

300,00 руб., заключенное между должником (застраховщиком) - ООО «СК «Фаворит» и ИП Милучкиным В.А. Применены последствия недействительности сделок.

Судебными актами трех инстанций по обособленному производству № А68-7672-338/2019, а также множеством иных вступивших в законную силу судебных актов по настоящему делу о банкротстве, вынесенных по вопросу о признании недействительными сделок должника, установлено, что проанализировав сведения из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Строительная компания «Фаворит», ООО «Время года», ООО «Мастер», сведения главного управления ЗАГС Рязанской области территориального отдела ЗАГС по Рязанскому району о том, что Никифоров Дмитрий Евгеньевич (дата рождения: 24.01.1970) является отцом Никифорова Максима Дмитриевича (дата рождения: 11.03.1990), принимая во внимание, что интересы участников должника (Напалкова А.П., Никифорова А.Е. и Никифорова Д.Е.), а также Никифорова М.Д. и Милучкина В.А. представляло одно лицо – Семенова Е.В., а участников должника и Никифорова М.Д. - те же представители Семенова Е.В. и Паленко С.Н., учитывая наличие между ООО «СК «Фаворит», ООО «Мастер», ИП Милучкиным Василием Александровичем, ИП Никифоровым Дмитрием Евгеньевичем длительных хозяйственных правоотношений, суды пришли к выводу о том, что ООО «СК «Фаворит», ООО «Мастер», ООО «Время года», Напалков Александр Петрович, Никифоров Аркадий Евгеньевич, Никифоров Дмитрий Евгеньевич, Никифоров Максим Дмитриевич и Милучкин Василий Александрович входят в одну группу лиц, в связи с чем, Милучкин Василий Александрович был признан заинтересованным лицом по отношению к должнику лицом и которое не могло не знать о наличии у должника просроченных обязательств и, соответственно, о появлении у него признаков неплатежеспособности.

Согласно пункту 1 статьи 61.1 Закона о банкротстве сделки, совершенные должником, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям, предусмотренным Законом о банкротстве.

В силу статьи 32 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) в части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В пункте 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О

12

несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что при определении соотношения пунктов 1 и 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве судам надлежит исходить из следующего.

Если подозрительная сделка была совершена в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия этого заявления, то для признания ее недействительной достаточно обстоятельство, указанных в пункте 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве, в связи с чем наличие иных обстоятельств, определенных пунктом 2 данной статьи (в частности, недобросовестности контрагента), не требуется.

Если же подозрительная сделка с неравноценным встречным исполнением была совершена не позднее чем за три года, но не ранее чем за один год до принятия заявления о признании банкротом, то она может быть признана недействительной только на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве при наличии предусмотренных им обстоятельств (с учетом пункта 6 настоящего Постановления).

Судом в случае оспаривания подозрительной сделки проверяется наличие обих оснований, установленных как пунктом 1, так и пунктом 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в течение одного года до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления может быть признана арбитражным судом недействительной при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка).

Неравноценным встречным исполнением обязательств будет признаваться, в частности, любая передача имущества или иное исполнение обязательств, если рыночная стоимость переданного должником имущества или осуществленного им иного исполнения обязательств существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения обязательств, определенную с учетом условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств.

Согласно разъяснениям, изложенным в пункте 8 постановления Пленума № 63 для признания сделки недействительной на основании указанной пунктом 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве не требуется, чтобы она уже была исполнена обеими или одной из сторон сделки, поэтому неравноценность встречного исполнения обязательств может устанавливаться исходя из условий сделки. В соответствии с абзацем первым пункта 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве неравноценное встречное исполнение обязательств

13

другой стороной сделки имеет место, в частности, в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия на момент ее заключения существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки. При сравнении условий сделки с аналогичными сделками следует учитывать как условия аналогичных сделок, совершенных должником, так и условия, на которых аналогичные сделки совершались иными участниками оборота.

Пунктом 2 ст. 61.2 Закона о банкротстве установлено, что сделка, совершенная должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов, может быть признана арбитражным судом недействительной, если такая сделка была совершена в течение трех лет до принятия заявления о признании должника банкротом или после принятия указанного заявления и в результате ее совершения был причинен вред имущественным правам кредиторов и если другая сторона сделки знала об указанной цели должника к моменту совершения сделки (подозрительная сделка). Предполагается, что другая сторона знала об этом, если она признала заинтересованным лицом, либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника, либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника.

Цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если на момент совершения сделки должник отменял или в результате совершения сделки стал отвечать признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица, либо направлена на выплату (выдел) доли (пая) в имуществе должника учредителю (участнику) должника в связи с выходом из состава учредителей (участников) должника, либо совершена при наличии одного из следующих условий:

- стоимость переданного в результате совершения сделки или нескольких взаимосвязанных сделок имущества либо принятых обязательств и (или) обязанности составляет двадцать и более процентов балансовой стоимости активов должника, а для кредитной организации - десять и более процентов балансовой стоимости активов должника, определенной по данным бухгалтерской отчетности должника на последнюю отчетную дату перед совершением указанных сделки или сделок;

- должник изменил свое место жительства или место нахождения без уведомления кредиторов непосредственно перед совершением сделки или после ее совершения, либо скрыл свое имущество, либо уничтожил или искажал правоустанавливающие документы, документы бухгалтерской и (или) иной отчетности или учетные документы, ведение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации, либо в результате

14

ненадлежащего исполнения должником обязанностей по хранению и ведению бухгалтерской отчетности были уничтожены или искажены указанные документы;

- после совершения сделки по передаче имущества должник продолжал осуществлять пользование и (или) владение данным имуществом либо давать указания его собственнику об определении судьбы данного имущества.

В пункте 5 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" разъяснено, что пункт 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предусматривает возможность признания недействительной сделки, совершенной должником в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов (подозрительная сделка).

В силу этой нормы для признания сделки недействительной по данному основанию необходимо, чтобы оспариваемое сделку лицо доказало наличие совокупности всех следующих обстоятельств:

- а) сделка была совершена с целью причинить вред имущественным правам кредиторов;
- б) в результате совершения сделки был причинен вред имущественным правам кредиторов;
- в) другая сторона сделки знала или должна была знать об указанной цели должника к моменту совершения сделки (с учетом пункта 7 настоящего Постановления).

В случае непоказанности хотя бы одного из этих обстоятельств суд отказывает в признании сделки недействительной по данному основанию.

При определении вреда имущественным правам кредиторов следует иметь в виду, что в силу абзаца третьего второго статьи 2 Закона о банкротстве под ним понимается уменьшение стоимости или размера имущества должника и (или) увеличение размера имущественных требований к должнику, а также иные последствия совершенных должником сделок или юридически значимых действий, приведенные или могущие привести к полной или частичной утрате возможности кредиторов получить удовлетворение своих требований по обязательствам должника за счет его имущества.

Пунктом 6 приведенного выше Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 №63 предусмотрено, что согласно абзацу второму - пятому пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, если наличие одновременно два следующих условия:

- а) на момент совершения сделки должник отменял признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества;

15

б) имеется хотя бы одно из других обстоятельств, предусмотренных абзацами вторым - пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Установленные абзацами вторым - пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве презумпции являются опровержимыми - они применяются, если иное не доказано другой стороной сделки.

При определении наличия признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества следует исходить из содержания этих понятий, данного в абзацах тридцать третьем и тридцать четвертом статьи 2 Закона о банкротстве. Для целей применения содержащихся в абзацах вторым - пятым пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве презумпций само по себе наличие на момент совершения сделки признаков банкротства, указанных в статьях 3 и 6 Закона, не является достаточным доказательством наличия признаков неплатежеспособности или недостаточности имущества.

Под неплатежеспособностью понимается прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств. При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное (абзац тридцать третий статьи 2 Закона о банкротстве).

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 7 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.10.2010, в силу абзаца первого пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предполагается, что другая сторона сделки знала о совершении сделки с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, если она признана заинтересованным лицом (статья 19 этого Закона) либо если она знала или должна была знать об ущемлении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника. Данные презумпции являются опровержимыми - они применяются, если иное не доказано.

При решении вопроса о том, должна ли была другая сторона сделки знать об указанных обстоятельствах, во внимание принимается то, насколько она могла, действуя разумно и проявляя требующуюся от нее по условиям оборота осмотрительность, установить наличие этих обстоятельств.

В соответствии с нормами ст. 61.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», сделка, указанная в пункте 1 настоящей статьи, которая влетит или может повлечь за собой оказание предпочтения одному из кредиторов должника перед его другими кредиторами в отношении удовлетворения требований, может быть признана недействительной, если она совершена после принятия арбитражным судом заявления о

16

признания должника банкротом или в течение одного месяца до принятия арбитражным судом заявления о признании должника банкротом (пункт 2).

Если сделка с предпочтением была совершена после принятия судом заявления о признании должника банкротом или в течение одного месяца до принятия судом заявления о признании должника банкротом, то в силу пункта 2 статьи 61.3 Закона о банкротстве для признания ее недействительной достаточно обстоятельств, указанных в пункте 1 статьи 61.3, в связи с чем наличие иных обстоятельств, предусмотренных пунктом 3 данной статьи (в частности, недобросовестности контрагента), не требуется (п.11 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63).

Если сделка с предпочтением совершена не ранее чем за шесть месяцев и не позднее чем за один месяц до принятия судом заявления о признании должника банкротом, она может быть признана недействительной только если: а) в наличии имеются условия, предусмотренные абзацами вторым или третьим пункта 1 статьи 61.3 Закона о банкротстве, б) или имеются иные условия, соответствующие требованиям пункта 1 статьи 61.3, и при этом оспариваемым сделку лицом доказано, что на момент совершения сделки кредитором или иному лицу, в отношении которого совершена такая сделка, было или должно было быть известно о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества либо об обстоятельствах, которые позволяют сделать вывод о признаке неплатежеспособности или недостаточности имущества (п.3 ст. 61.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с учетом разъяснений, изложенных в абз. 1-2 п.12 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63).

Как установлено судом, заявление о признании должника несостоятельным (банкротом) принято к производству определением арбитражного суда от 24.06.2019. Оспариваемый конкурсным управляющим договор купли-продажи датирован 30.10.2018, то есть в течение установленных п.1 ст. 61.2 и п.2 ст.61.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» периодов подозрительности.

Поскольку спорные сделки совершены за пределами месячного и шестимесячного сроков, установленных п. 2 и п. 3 ст. 61.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», они не могут быть оспорены на основании этих норм.

В соответствии с п.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в силу пункта 3 статьи 61.1 Закона о банкротстве под сделками, которые могут оспариваться по правилам главы III.1 этого Закона, понимаются в том числе действия, направленные на исполнение обязательств и обязанностей, возникающих, в том числе, в соответствии с гражданским законодательством.

17

В связи с этим по правилам главы III.1 Закона о банкротстве могут, в частности, оспариваться:

- действия, являющиеся исполнением гражданско-правовых обязательств (в том числе действия, направленные на прекращение обязательств (зачетные о зачете, соглашение о novation, предоставление отступного и т.п.) (п. 1 п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63),
- банковские операции, в том числе списание банком денежных средств со счета клиента банка в счет погашения задолженности клиента перед банком или другими лицами (как безакцептное, так и на основании распоряжения клиента) (п. 2 п. 1 Постановления Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63).

В соответствии с пунктом 2 статьи 61.4 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" сделки по передаче имущества и принятию обязательств или обязанностей, совершаемые в обычной хозяйственной деятельности, осуществляемой должником, не могут быть оспорены на основании пункта 1 статьи 61.2 и статьи 61.3 настоящего Федерального закона, если цена имущества, передаваемого по одной или нескольким взаимосвязанным сделкам, или размер принятых обязательств или обязанностей не превышает один процент стоимости активов должника, определяемой на основании бухгалтерской отчетности должника за последний отчетный период.

В абз.1 п.14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 разъяснено, что бремя доказывания того, что сделка была совершена в процессе обычной хозяйственной деятельности, осуществляемой должником, лежит на другой стороне сделки; бремя доказывания того, что цена сделки превышает один процент стоимости активов должника, лежит на оспаривающем сделку лице.

В соответствии со сведениями Единого государственного реестра юридических лиц, размещенных в открытом доступе на официальном сайте ФНС России (<https://egrul.nalog.ru>), основным видом деятельности ООО «Строительная компания «Фаворит» является «Строительство жилых и нежилых зданий» (ОКВЭД 41.20). В качестве дополнительных видов деятельности должника (застройщика) в ЕГРЮЛ указаны: разборка и снос зданий (ОКВЭД 43.11), производство земляных работ (ОКВЭД 43.13), производство электромонтажных работ (ОКВЭД 43.21), производство санитарно-технических работ, монтаж отопительных систем и систем кондиционирования воздуха (ОКВЭД 43.22), производство прочих строительно-монтажных работ (ОКВЭД 43.29), производство штукатурных работ (ОКВЭД 43.31), работы столярные и плотничные (ОКВЭД 43.32), работы по устройству покрытий полов и облицовке стен (ОКВЭД 43.33), производство малярных и стекольных работ (ОКВЭД 43.34), производство прочих

18

отделочных и завершающих работ (ОКВЭД 43.39), производство кровельных работ (ОКВЭД 43.91), работы строительные специализированные прочие, не включенные в другие группировки (ОКВЭД 43.99), работы гидроизоляционные (ОКВЭД 43.99.1), торговля розничная скобными изделиями, лакокрасочными материалами и стеклом в специализированных магазинах (ОКВЭД 47.52), деятельность автомобильного грузового транспорта и услуги по перевозкам (ОКВЭД 49.4), покупка и продажа собственного недвижимого имущества (ОКВЭД 68.10), подготовка к продаже собственного недвижимого имущества (ОКВЭД 68.10.1), аренда и управление собственным или арендованным недвижимым имуществом (ОКВЭД 68.20), управление недвижимым имуществом за вознаграждение или на договорной основе (ОКВЭД 68.32).

В настоящем случае спорный договор купли-продажи направлен на отчуждение крана башенного, что не является обычной хозяйственной деятельностью должника (застройщика) по смыслу положений пунктов 1 и 2 статьи 61.3 Закона о банкротстве и разъяснений, изложенных в пунктах 11 и 14 Постановления № 63.

При таких обстоятельствах, спорный договор купли-продажи может быть оспорен на основании пункта 1 статьи 61.2 и статьи 61.3 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и не относится к исключениям, указанным в п.2 ст. 61.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и абз.1 п.14 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63.

Другим основанием невозможности применения п.2 ст. 61.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» к спорным платежам является следующее.

Для правильного разрешения вопроса о совершении сделки в процессе обычной хозяйственной деятельности следует учитывать, что к таковым не могут быть отнесены сделки, совершенные при наличии обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестности контрагента несостоятельного должника, который, в частности, согласился принять исполнение без учета принципов очередности и пропорциональности, располагая информацией о недостаточности имущества должника для проведения расчетов с другими кредиторами.

Спорный договор совершен между должником и заинтересованным по отношению к нему лицом, также входящим с ним в одну группу лиц, на дату совершения этой сделки последнее располагало либо должно было располагать информацией о недостаточности имущества должника для проведения расчетов с другими кредиторами. Поскольку обратное лицом, являющимся заинтересованным по отношению к несостоятельному должнику не доказано, это свидетельствует о проявлении его недобросовестности при

Согласно ч. 1 ст. 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Под достаточностью доказательств понимается такая их совокупность, которая позволяет сделать однозначный вывод о доказанности или о недоказанности определенных обстоятельств.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несорвершения ими процессуальных действий (ч. 2 ст. 9 АПК РФ).

Обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела, определяются арбитражным судом на основании требований и возражений лиц, участвующих в деле, в соответствии с подлежащими применению нормами материального права (ч. 2 ст. 65 АПК РФ).

Поскольку в материалы дела не представлено доказательств получения должником какого-либо равноценного встречного исполнения за проданное имущество, суд приходит к выводу о недействительности спорного договора на основании п.1 ст. 61.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и установлении обстоятельства причинения вреда имущественным правам кредиторов их совершением, что является одним из элементов юридического состава оспаривания сделок на основании п.2 ст. 61.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Два других элемента юридического состава п.2 ст.61.2 Закона о банкротстве (наличие у должника цели причинения вреда имущественным правам кредиторов и информированность контрагента должника об этой цели) судом установлены на основании нижеизложенного.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве под неплатежеспособностью следует понимать прекращение исполнения должником части денежных обязательств или обязанностей по уплате обязательных платежей, вызванное недостаточностью денежных средств. При этом недостаточность денежных средств предполагается, если не доказано иное.

Наличие на дату совершения спорных сделок у ООО «СК Фаворит» неисполненных в установленный срок обязательств перед иными контрагентами подтверждается решением Арбитражного суда Тульской области от 18 июля 2019 года (резолютивная часть объявлена 17.07.2019) в котором уступлены обстоятельства, явившиеся основанием для открытия в отношении должника конкурсного производства.

Помимо этого согласно вступившему в законную силу решению Советского районного суда г. Тулы от 30 ноября 2018 года по делу № 2-2900/2018, с ООО «Строительная компания Фаворит» в пользу Зейналова М.Г. взыскана задолженность по

совершения спорной сделки в виду согласия на принятие исполнения без учета принципов очередности и пропорциональности.

Данная правовая позиция является единообразной судебной практикой, сформированной в течение длительного периода. Она выражена, в том числе, в определениях Верховного Суда Российской Федерации от 11.07.2018 № 305-ЭС17-22089(4) по делу № А40-55732/2017, от 12.02.2018 № 305-ЭС17-13572 по делу № А40-183445/2016, от 12.02.2018 № 305-ЭС17-11710(3) по делу № А40-177466/2013, от 22.05.2017 № 305-ЭС16-20779(1,3) по делу № А40-154909/2015, № 304-ЭС17-13201(2,3) по делу № А02-1763/2015, от 25.01.2016 № 310-ЭС15-12396 по делу № А09-1924/2013, постановлении Арбитражного суда Центрального округа от 23.12.2019 № Ф10-6039/2019 по делу № А68-1428/2017, от 26.11.2019 № Ф10-5561/2019 по делу № А09-14031/2017, от 13.06.2019 № Ф10-922/2018 по делу № А68-2446/2015, от 06.03.2019 № Ф10-4449/2016 по делу № А35-632/2016, от 01.02.2019 № Ф10-734/2016 по делу № А68-9159/2015, от 13.04.2018 № Ф10-922/2018 по делу № А68-2446/2015, постановлении Двдцатого арбитражного апелляционного суда от 03.07.2019 № 20АП-1024/2019 по делу № А68-1405/2014, от 18.03.2019 № 20АП-4292/2018, 20АП-5007/2018 по делу № А68-2446/2015, от 21.11.2018 по делу № 20АП-6473/2018, от 15.02.2018 по делу №20АП-7937/2017, а также многих других судебных актов.

Помимо этого суд отмечает, что обстоятельство совершения множества сделок должника с Мишучкиным В.А. (как заинтересованным по отношению к должнику и ООО «Мастер» лицом и участником одной группы лиц) в качестве не подпадающих под применение к ним исключений, указанных в п.2 ст. 61.4 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено судами первой и апелляционной инстанций, а также судом округа в определениях Арбитражного суда Тульской области от 07.12.2020, постановлении Двдцатого арбитражного апелляционного суда от 11.05.2021 и Арбитражного суда Центрального округа от 16.09.2021, вынесенных в рамках настоящего дела о банкротстве по обособленному производству № А68-7672-358/2019 с участием Мишучкина В.А.

Разрешая вопрос о наличии оснований для признания сделки недействительной на основании п.1 и п.2 ст.61.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», суд установил, что в материалы дела на протяжении всего периода рассмотрения спора не представлены доказательства получения должником равноценного встречного исполнения, имеющего документально имущественную ценность, в том числе, денежных средств в размере и в срок, указанный в спорном договоре от 30.1.2018.

договору купли-продажи земельного участка от 18.08.2016 в размере 18 350 000 руб., неустойка в размере 6 500 000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 30 000 руб.; в пользу Зейналовой А.В. также взыскано: задолженность по договору купли-продажи земельного участка от 18.08.2016 в размере 18 350 000 руб., неустойка в размере 6 500 000 руб., расходы по оплате государственной пошлины в размере 30 000 руб. Общая сумма долга ООО «Строительная компания Фаворит» перед Зейналовым М.Г. и Зейналовой А.В. на основании решения Советского районного суда г.Тулы от 30.11.2018 по делу № 2- 2900/2018 составила 36 700 000 руб. - по договору купли-продажи земельного участка от 18.08.2016, 13 000 000 - неустойка, 60 000 руб. – расходы по оплате государственной пошлины.

При этом указанным решением установлено следующее: «Стоимость земельного участка определена сторонами договора в размере 130 600 000 руб., которые общество с ограниченной ответственностью «Строительная Компания Фаворит» обязалось выплатить истцам в равных долях в соответствии с графиком в срок до 20.02.2017 путем перечисления денежных средств на счета, открытые в публичном акционерном обществе Сбербанк (пункт 6 договора).

В нарушение условий договора ответчик не выполнил обязательства по оплате стоимости земельного участка в полном объеме, в связи с чем на день предъявления иска образовалась задолженность в размере 36 700 000 руб.».

На основании вступившего в законную силу решения Советского районного суда г. Тулы от 30.11.2018 по делу № 2-2900/2018 задолженность ООО «Строительная компания Фаворит» перед Зейналовым М.Г. и Зейналовой А.В. включена в реестр требований кредиторов должника (застройщика) по результатам рассмотрения обособленного спора № А68-7672-10/2019 в рамках востовщего дела о банкротстве должника (застройщика).

Таким образом, просроченная задолженность ООО «Строительная компания Фаворит» перед кредиторами возникла не позднее 20 февраля 2017 года, то есть значительно ранее совершения каждого из спорных платежей, что свидетельствует о появлении у должника признаков неплатежеспособности не позднее этой даты.

Согласно нормы абз. 2 п.2 ст. 61.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», цель причинения вреда имущественным правам кредиторов предполагается, в том числе, если на момент совершения сделки должник отменил или в результате совершения сделки стал отвечать признаку неплатежеспособности или недостаточности имущества и сделка была совершена безвозмездно или в отношении заинтересованного лица

В настоящем случае обе составляющие первого элемента юридического состава п.2 ст. 61.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» - наличие у должника цели причинения

вреда подлежат установлению на основании применения указанной презумпции, поскольку должник на дату совершения сделок был неплатежеспособен и при этом сделка была совершена как безвозмездно, так и в отношении заинтересованного лица.

Вторая из указанных составяющих является альтернативной, то есть в данном случае любое из указанных обстоятельств (фактическая безвозмездность передачи имущества или заинтересованность ООО «Мастер» по отношению к должнику) с учетом наличия у должника признаков неплатежеспособности на даты спорных перечислений является достаточным для установления наличия у должника цели причинения вреда имущественным правам кредиторов.

Данные презумпции контрагентом должника по спорным сделкам не опровергнуты.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п.7 постановления Пленума ВАС РФ Постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 № 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", в силу абзаца первого пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве предполагается, что другая сторона сделки знала о совершении сделки с целью причинить вред имущественным правам кредиторов, если она признана заинтересованным лицом (статья 19 этого Закона) либо если она знала или должна была знать об уменьшении интересов кредиторов должника либо о признаках неплатежеспособности или недостаточности имущества должника. Данные презумпции являются проверяемыми - они применяются, если иное не доказано другой стороной сделки.

При решении вопроса о том, должна ли была другая сторона сделки знать об указанных обстоятельствах, во внимание принимается то, насколько она могла, действуя разумно и проявляя требующуюся от нее по условиям оборота осмотрительность, установить наличие этих обстоятельств.

Как указано выше, судом, на основании представленных в материалы настоящего обособленного спора доказательств, а также с учетом обстоятельств, изложенных во вступивших в законную силу судебных актах первой и апелляционной инстанций, установлено наличие у должника на дату совершения спорной сделки иных кредиторов по обязательствам, просрочка исполнения по которым возникла не позднее 20 февраля 2017 года.

ООО «Мастер», являясь заинтересованным по отношению к должнику лицом и, одновременно с этим, контрагентом по спорной сделке, не мог не знать о наличии у должника просроченных обязательств и, соответственно, о появлении у него признаков неплатежеспособности, в связи с чем, суд устанавливает обстоятельство

информированности данного лица о наличии у должника цели причинения вреда имущественным правам кредиторов путем совершения спорной сделки.

Учитывая изложенное, суд признает доказанной конкурсным управлением совокупность условий, необходимой для признания договора купли-продажи недействительной сделкой на основании пункта 2 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Вместе с тем, требование заявителя о применении последствий недействительности договора купли-продажи не подлежит удовлетворению в силу следующего.

Согласно материалам, представленных в материалы дела ОП «Привокзальный», данный башенный кран находится у ООО «Фамилия» и, следовательно, отсутствует у ООО «Мастер». При этом, несмотря на изложенное в определениях Арбитражного суда Тульской области от 28.09.2021, от 20.01.2022, ходатайство о назначении судебной экспертизы в части среднерыночной стоимости этого крана башенного не было заявлено, что не позволяет установить его среднерыночную стоимость и, соответственно, применить последствия недействительности договора купли-продажи в условиях отсутствия проданного имущества в натуре у ООО «Мастер».

При таких обстоятельствах, у суда отсутствуют основания для применения последствий недействительности данной сделки.

В силу части 3 статьи 130 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд первой инстанции вправе выделить одно или несколько соединенных требований в отдельное производство, если признает раздельное рассмотрение требований соответствующим целям эффективного правосудия.

Руководствуясь статьями 156, 159, 184, 223 АПК РФ, статьями 60, 61.1-61.8 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление конкурсного управляющего должника (застройщика) – ООО «Строительная компания «Фаворит», ИНН 7106028104, ОГРН 1157154016744, удовлетворить частично (в редакции, изложенной в уточненном заявлении, поступило в суд с использованием системы подачи электронных документов «Мой арбитр» 26.09.2021).

Признать недействительной сделкой договор № 30/10/2018-4 купли-продажи башенного крана КБМ 401П от 30.10.2018, заключенного должником (продавец) и ООО «Мастер», ИНН 7104069151, ОГРН 1157154023047 (покупатель).

Заявление конкурсного управляющего должника в части требования о применении последствий недействительности договора № 30/10/2018-4 купли-продажи башенного

крана КБМ 401П от 30.10.2018, заключенного должником (продавец) и ООО «Мастер», ИНН 7104069151, ОГРН 1157154023047 (покупатель) оставить без удовлетворения.

Рассмотрение заявления конкурсного управляющего должника (застройщика) - ООО «Строительная компания «Фаворит» Новикова П.В. (в редакции, изложенной в уточненном заявлении, поступившем в суд с использованием системы подачи электронных документов «Мой арбитр» 26.09.2021) в части требований о признании недействительными сделок по передаче ООО «Мастер» крана башенного КБМ-40, «заводской номер 254», и крана башенного КБМ-40, заводской номер 330, применения последствий их недействительности, выделить в отдельное производство, назначить судебное заседание на «18» августа 2022 года на 17 час. 20 мин. в помещении суда по адресу: г. Тула, Красноармейский проспект, 5, зал 107.

Конкурсному управляющему должнику – предложить исправить опечатки в тексте уточненного заявления (поступило в суд с использованием системы подачи электронных документов «Мой арбитр» 26.09.2021); полно и точно указать идентифицирующие признаки башенных кранов, в частности, их заводские номера, или письменно подтвердить их соответствие действительности.

Ходатайство конкурсного управляющего должника (застройщика) о выделении в отдельное производство рассмотрения заявления в части требований о применении последствий недействительности сделки по передаче ООО «Мастер» крана башенного КБМ-40, «заводской номер 254», и крана башенного КБМ-40, заводской номер 330 (изложено в уточненном заявлении, поступило в суд с использованием системы подачи электронных документов «Мой арбитр» 26.09.2021), оставить без удовлетворения.

Настоящее определение может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня принятия.

Судья

С.Э. Гнездовский

14.2. Документы оценщика

14.2.1. Диплом оценщика



14.2.2. Свидетельство о членстве оценщика в СРО



АССОЦИАЦИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОЦЕНЩИКОВ
«СВОБОДНЫЙ ОЦЕНОЧНЫЙ ДЕПАРТАМЕНТ»

Включена в единый государственный реестр
саморегулируемых организаций оценщиков «20» мая 2013 года за № 0014

СВИДЕТЕЛЬСТВО

«21» октября 2015 г. №726
Дата включения в реестр членов Регистрационный номер в реестре

Настоящим подтверждается, что

БОГОМАЗОВА ПОЛИНА СЕРГЕЕВНА

г. Москва
Паспорт 45 21 №308743, выдан ГУ МВД России по г. Москве 19.05.2021 г.

является членом Ассоциации саморегулируемой организации оценщиков «Свободный Оценочный Департамент» и имеет право осуществлять оценочную деятельность на территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» №135-ФЗ от 29.07.1998 г.

**Президент
Ассоциации СРОО «СВОД»**



А.В. Лебедев

Дата выдачи свидетельства

31.05.2021 г.

В случае прекращения членства данное свидетельство подлежит возврату в Ассоциацию СРОО «СВОД» по адресу: 620100, г. Екатеринбург, ул. Ткачей, д. 23 (БЦ «Clever Park»), офис 13, тел. 8 (800) 333-67-18

14.2.3. Выписка из реестра СРО

Количество подписанных отчетов за 2019 г.: 110 отчетов.
Количество подписанных отчетов за 2020 г.: 303 отчета.
Сведения о страховании: СПАО "Ингосстрах" г. Москва (Лицензия С №0928 77 от 20.07.2010г. Россия, Московская область, г. Москва, Ленинградское ш, 16-9 тел: 8 (495) 956-55-55).
Страховая сумма: 3 000 000 (Три миллиона) рублей.
Период страхования: с «01» июня 2020 г. по «31» мая 2021 г.
Факты обращения взыскания на средства компенсационного фонда: отсутствуют.

Данные сведения предоставлены по состоянию на 17.02.2021 г.
Дата составления выписки 17.02.2021 г.

Руководитель
Отдела контроля и ведения реестра членов
Ассоциации СРОО «СВОД»



Я.А. Ткач

СВОД | свободный
оценочный
департамент
Ассоциация саморегулируемая
организация оценщиков
«Свободный Оценочный Департамент»
(Ассоциация СРОО «СВОД»)
ИНН 6685993767 КПП 668501001
ОГРН 112660002429
620100, г. Екатеринбург, ул. Ткачей, д. 23
(БЦ «Clever Park»), офис 13
тел./факс +7 (343) 380-80-82, 8-800-333-8738
www.srosvod.ru mail: info@srosvod.ru

Богомазовой Полине Сергеевне

17.02.2021 г. № 7485-В/2021
На № 4310-3/2021 от 17.02.2021

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВЫПИСКА
из реестра членов
Ассоциации саморегулируемая организация оценщиков
«Свободный Оценочный Департамент»
(Ассоциация СРОО «СВОД»)

Настоящая выписка из реестра Ассоциации саморегулируемая организация оценщиков «Свободный Оценочный Департамент» (Регистрационный номер 0014 в Едином государственном реестре саморегулируемых организаций оценщиков от 20.05.2013 г.) выдана по запросу Богомазовой Полины Сергеевны о том, что **Богомазова Полина Сергеевна** является действительным членом Ассоциации СРОО «СВОД», включен(а) в реестр членов Ассоциации СРОО «СВОД» «21» октября 2015 года за регистрационным номером 726.

Право осуществления оценочной деятельности не приостановлено.

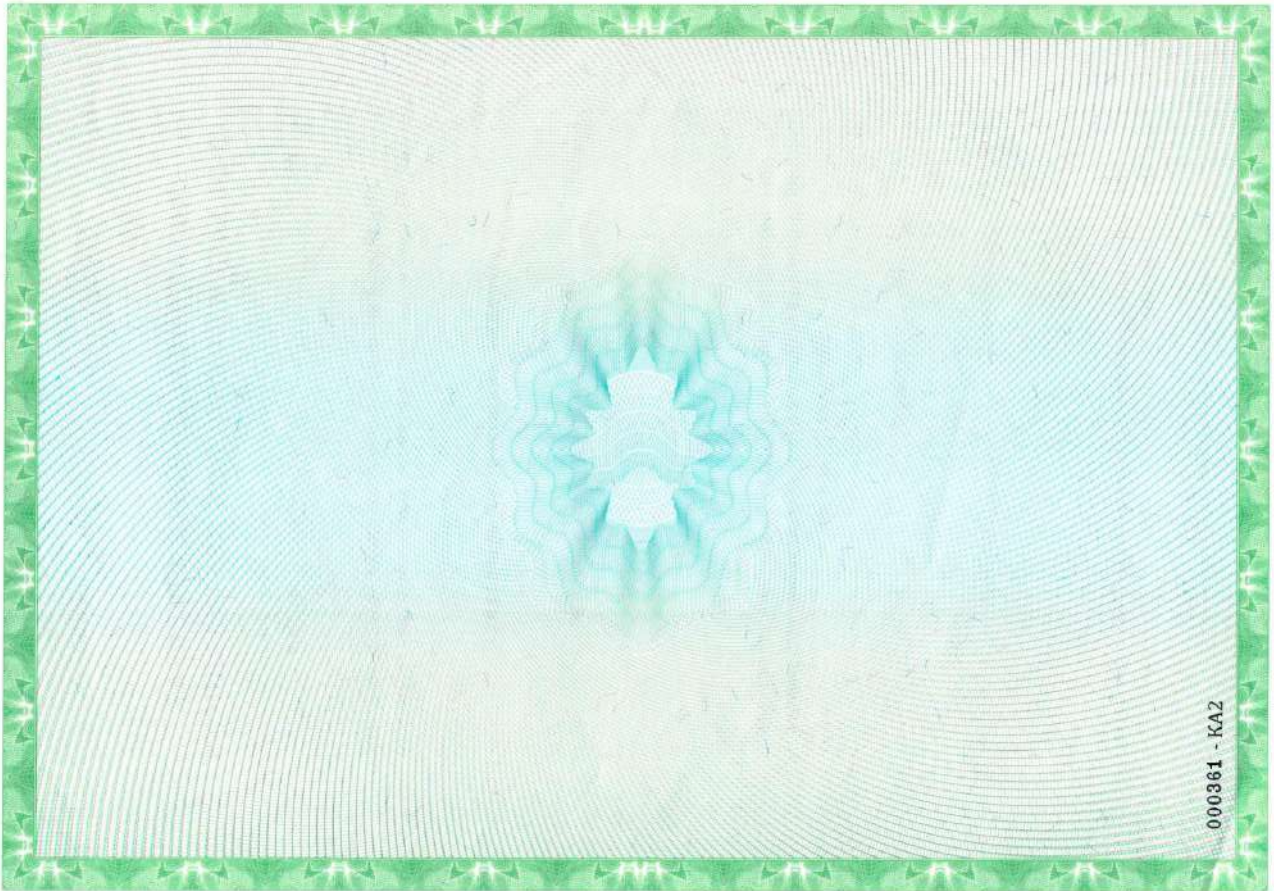
Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности:

Номер	Дата выдачи	Направление оценочной деятельности	Кем выдан	Срок действия	Основание аннулирования, дата и номер протокола	Продление сроков действия квалификационных аттестатов
001361-2	14.12.2017	Оценка движимого имущества	ФБУ «ФРЦ»	14.12.2020		Срок действия продлен до 14.07.2021 г. в соответствии с Приложением №7 к Постановлению Правительства РФ от 03.04.2020 г. №440 «О продлении действия разрешений и иных особенностей в отношении разрешительной деятельности в 2020 году», а также Постановлением Правительства РФ от 04.02.2021 г. № 109.
007118-1	26.03.2018	Оценка недвижимости	ФБУ «ФРЦ»	26.03.2021		Срок действия продлен до 26.07.2021 г. в соответствии с Приложением №7 к Постановлению Правительства РФ от 03.04.2020 г. №440 «О продлении действия разрешений и иных особенностей в отношении разрешительной деятельности в 2020 году», а также Постановлением Правительства РФ от 04.02.2021 г. № 109.
017982-3	13.03.2020	Оценка бизнеса	ФБУ «ФРЦ»	13.03.2023		

Стаж в оценочной деятельности: с 01.10.2014 г.

Количество подписанных отчетов за 2018 г.: 23 отчета.

14.2.4. Квалификационный аттестат в области оценочной деятельности



14.2.5. Страховой полис оценщика

ИНГОССТРАХ

ДОГОВОР



ОБЯЗАТЕЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОЦЕНЩИКА
№ 433-052631/22

«23» мая 2022


г. Москва

- 1. СТРАХОВАТЕЛЬ:** 1.1. Богомазова Полина Сергеевна
Паспортные данные: 4521 308743, выдача ГУ МВД России по г. Москве, 19.05.2021, 770-009
Адрес регистрации: г. Владимир, мкр. Пиганово, ул. Бородинская, д. 4, корп. 9, кв. 21
- 2. СТРАХОВЩИК:** 2.1. Страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах»
Россия, Москва, ул. Пятницкая, 12 стр.2.
- 3. ПЕРИОД СТРАХОВАНИЯ (СРОК ДЕЙСТВИЯ ДОГОВОРА СТРАХОВАНИЯ / РЕТРОАКТИВНЫЙ ПЕРИОД):** 3.1. С «01» июня 2022 года по «31» мая 2023 года, обе даты включительно, при условии оплаты страховой премии в порядке, предусмотренном настоящим Договором.
3.2. Настоящий Договор покрывает исключительно требования (имущественные претензии) о возмещении реального ущерба, причиненного в Период страхования, заявленные Страхователем в течение срока исковой давности, установленного законодательством Российской Федерации.
3.3. Ретроактивный период по настоящему Договору устанавливается, начиная с даты, когда Страхователь начал осуществлять оценочную деятельность.
- 4. СТРАХОВАЯ СУММА:** 4.1. Страховая сумма по настоящему Договору по всем страховым случаям (в соответствии с п.7.1. настоящего Договора) устанавливается в размере **3 000 000 (Три миллиона) рублей**.
4.2. Страховая сумма в отношении Расходов на защиту (в соответствии с п.7.2. настоящего Договора) устанавливается в размере **100 000 (Сто тысяч) рублей**.
- 5. СТРАХОВАЯ ПРЕМИЯ:** 5.1. **3 000 (Три тысячи) рублей** за период страхования. Оплата страховой премии производится единовременным платежом в соответствии с выставленным счетом в срок по **13.06.2022 г.**
При неуплате страховой премии в срок, установленный в настоящем Договоре как дата уплаты страховой премии, настоящий Договор считается не вступившим в силу и не влечет каких-либо правовых последствий для его сторон.
- 6. УСЛОВИЯ СТРАХОВАНИЯ:** 6.1. Настоящий Договор заключен и действует в соответствии с Правилами страхования ответственности оценщиков от 06.05.2019 г. (далее – Правила страхования).
Перечисленные в настоящем пункте Правила страхования прилагаются к настоящему Договору и являются его неотъемлемой частью. Подписывая настоящий Договор, Страхователь подтверждает, что получил эти Правила страхования, ознакомлен с ними и обязуется выполнять.
- 7. ОБЪЕКТ СТРАХОВАНИЯ:** 7.1. Объектом страхования по настоящему Договору являются имущественные интересы, связанные с риском ответственности Страхователя по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба заказчику, заключившему договор на проведение оценки, и (или) иным третьим лицам.
7.2. Объектом страхования также являются не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с несением согласованных со Страховщиком Расходов на защиту.
- 8. СТРАХОВОЙ СЛУЧАЙ:** 8.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда или признанный Страхователем с письменного согласия Страховщика факт причинения ущерба действиями (бездействием) Страхователя в результате нарушения требований федеральных стандартов оценки, стандартов и правил оценочной деятельности, установленных саморегулируемой организацией оценщиков, членом которой являлся Страхователь на момент причинения ущерба.
8.2. Страховым случаем также является возникновение у Страхователя расходов на защиту при ведении дел в судебных органах, включая расходы на оплату услуг экспертов и адвокатов, которые были понесены в результате предъявления имущественных претензий.
8.3. Страховая защита по настоящему Договору распространяется на страховые случаи, произошедшие в результате действий (бездействия) Страхователя, имевших место в течение Периода страхования или Ретроактивного периода.
- 9. СТРАХОВОЕ ВОЗМЕЩЕНИЕ:** 9.1. В сумму страхового возмещения, подлежащего выплате Страховщиком при наступлении страхового случая по настоящему Договору, включаются расходы, указанные в п.п. 10.4.1.1., 10.4.2., 10.4.3. и 10.4.4. Правил страхования.
- 10. ФРАНШИЗА:** 10.1. По настоящему Договору франшиза не установлена
- 11. УВЕДОМЛЕНИЯ:** 11.1. Все письма и уведомления, направляемые в соответствии с настоящим Договором, считаются направленными надлежащим образом если уведомление направлено почтовым отправлением по адресам, указанным в п.1.1. и п.2.1. настоящего Договора, если уведомление направлено в виде сообщения электронной почты, по адресам, указанным в таблице, телефонная связь осуществляется по телефонам, указанным в таблице:

	Страхователь	Страховщик
электронная почта:	orkitrac@mail.ru	prof.msk@ingos.ru
телефонная связь:	+7(916)325-65-32	+7(499)973-92-03

СТРАХОВАТЕЛЬ: Богомазова Полина Сергеевна

От Страхователя:



СТРАХОВЩИК: СПАО «Ингосстрах»
Заместитель начальника отдела
Отдел страхования и комиссионных услуг
профессиональные услуги
СПАО «Ингосстрах» И.В. тел. 275451

А.А. Салькин

14.2.6. Страховой полис организации

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО РЕСО-ГАРАНТИЯ
117105, Москва, Нагорный пр-д, 6
т. (495) 730-3000, ф. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru



RESO-GARANTIA INSURANCE COMPANY
6, Nagorny proezd, Moscow, 117105
t. (495) 730-3000, f. (495) 956-2585
mail@reso.ru www.reso.ru



ПОЛИС
к договору страхования гражданской ответственности организации,
заключающей договоры на проведение оценки № 922/2208881479

Настоящий полис подтверждает факт вступления в силу договора страхования, заключенного между САО «РЕСО-Гарантия» (ОГРН 1027700042413; ИНН 7710045520) с указанным ниже Страхователем, в соответствии с «Правилами страхования ответственности оценщиков», утвержденными Страховщиком 21 июля 2021 года (далее по тексту – «Правила страхования»)

Дата оформления полиса: «04» июля 2022 г.

Валюта страхования: Российские рубли

Страхователь:	ООО «МИТРА ГРУПП» г. Москва, ул. Ленинская Слобода, д. 19, этаж 6, комн. 9 ИНН: 7716775139
1. Срок действия полиса:	С 00 часов 00 минут 07.07.2022 г. по 24 часа 00 минут 06.07.2023 г.
2. Объект страхования:	2.1. Не противоречащие законодательству Российской Федерации имущественные интересы Страхователя, связанные с риском ответственности по обязательствам, возникающим вследствие нарушения договора на проведение оценки, и связанные с риском ответственности за причинение вреда имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности, стандартов и правил оценочной деятельности. 2.2. Действие Договора страхования (Полиса) распространяется на работы (исключая кадастровую оценку), которые были выполнены Страхователем и были приняты Заказчиком Страхователя в период, начиная с 04.07.2022 года.
3. Страховой случай:	3.1. Страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением арбитражного суда, или признанный Страховщиком, факт возникновения обязанности Страхователя возместить убытки, возникшие вследствие нарушения им договора на проведение оценки, и вред (ущерб), причиненный имуществу третьих лиц в результате нарушения требований Федерального закона, регулирующего оценочную деятельность в Российской Федерации, федеральных стандартов оценки, иных нормативных правовых актов Российской Федерации в области оценочной деятельности. 3.2. Предъявление нескольких претензий (исков), явившихся следствием одного обстоятельства, стороны рассматривают в рамках одного страхового случая.
4. Страховая сумма:	50.000.000 (Пятьдесят миллионов) рублей, лимиты ответственности согласно Договору страхования
5. Франшиза:	Страхование осуществляется без франшизы
6. Страховая премия:	20.100 (Двадцать тысяч сто) рублей
7. Порядок оплаты страховой премии:	Согласно Договору страхования
8. Прилагаемые документы:	Договор страхования гражданской ответственности № 9222208881479 от «04» июля 2022 г.
Представитель страховщика:	Бобылев Дмитрий Абрамович
	Код: 8236956

Экземпляр Правил страхования получен. С упомянутыми Правилами страхования ознакомлен и согласен.

Страхователь

М.П.



Страховщик

М.П. (обязательна, подпись)

По Доверенности № РГ-Д-641122 от «04» июля 2022г.

