

27.08.2021

Генеральному директору
ООО «Бизнес клуб «Империиум»
Беловой И.С.

О приостановлении торгов

Уважаемая Ирина Станиславовна!

Определением Арбитражного суда Московской области от 25.08.2021 по делу № А41-1166/2013 заявление конкурсного кредитора - Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа Химки Московской области о принятии обеспечительных мер удовлетворено. Приостановлены до рассмотрения по существу заявления Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа Химки Московской области об оспаривании решений собрания кредиторов:

1. проведение торгов в форме открытого конкурса по реализации движимого и недвижимого имущества МП «Химкинская теплосеть» (объявление на сайте ЕФРСБ № 7151212 от 13.08.2021г., организатор торгов – ООО «Бизнес клуб «Империиум»).

2. проведение торгов в форме открытого аукциона по реализации прав требования к юридическим и физическим лицам, транспортных средств, принадлежащих МП «Химкинская теплосеть» (объявление на сайте ЕФРСБ № 7148967 от 13.08.2021г., организатор торгов – ООО «Бизнес клуб «Империиум»).

Настоящим, во исполнение определения Арбитражного суда Московской области от 25.08.2021 по делу № А41-1166/2013, прошу Вас:

- приостановить проведение торгов в форме открытого конкурса по реализации движимого и недвижимого имущества МП «Химкинская теплосеть» (объявление на сайте ЕФРСБ № 7151212 от 13.08.2021);

- приостановить проведение торгов в форме открытого аукциона по реализации прав требования к юридическим и физическим лицам, транспортных средств, принадлежащих МП «Химкинская теплосеть» (объявление на сайте ЕФРСБ № 7148967 от 13.08.2021).

Приложение: автоматизированная копия определения Арбитражного суда Московской области от 25.08.2021 по делу № А41-1166/2013.

Конкурсный управляющий
МП «Химкинская теплосеть»



С.Н. Краснов



Арбитражный суд Московской области
107996, Россия, г. Москва, Проспект Академика Сахарова, дом 18, ГСП-6
<http://www.asmo.arbitr.ru/>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
о принятии обеспечительных мер

г.Москва
25 августа 2021 года

Дело №А41-1166/13

Арбитражный суд Московской области в составе судьи А.Х.Гаравой,

рассмотрев заявление конкурсного кредитора - Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа Химки Московской области о принятии обеспечительных мер

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Московской области от 31 января 2014 года МП «Химкинская теплосеть» (ИНН 5047040706) признано несостоятельным (банкротом). В отношении должника открыто конкурсное производство. Определением суда от 10 марта 2016 года конкурсным управляющим суд утвердил члена НП МСОПАУ Краснова Сергея Николаевича (ИНН 771372518207, адрес для направления корреспонденции: 127591, г. Москва, Керамический проезд, 71-1-463).

Сообщение о введении в отношении должника процедуры банкротства опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 05 февраля 2014 года.

20 августа 2021 года в суд поступило заявление конкурсного кредитора - Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа Химки Московской области, собственника имущества - Администрации городского округа Химки Московской области об оспаривании решений собрания кредиторов по вопросам реализации имущества МП «Химкинская теплосеть».

Определением суда от 25 августа 2021 года заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

Кроме того, 23 августа 2021 года от конкурсного кредитора - Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа Химки Московской области в рамках требования об оспаривании решений собрания кредиторов от 02.08.2021 года заявлено о принятии обеспечительных мер в виде приостановления проведения торгов в форме открытого конкурса по реализации движимого и недвижимого имущества должника (объявление на сайте ЕФРСБ № 7151212 от 13.08.2021г.) и приостановления проведения торгов в форме открытого аукциона по реализации прав требования к юридическим и физическим лицам, транспортных средств, принадлежащих должнику (объявление на сайте ЕФРСБ № 7148967 от 13.08.2021г.).

Как следует из материалов дела, заявителем оспариваются решения, принятые собранием кредиторов об утверждении положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника (конкурс, аукцион, а также решение о реализации имущества должника по прямым договорам купли-продажи).

Рассмотрев заявление о принятии обеспечительных мер и представленные документы, арбитражный суд приходит к выводу о том, что оно подлежит

удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно ст.223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее по тексту- АПК РФ), дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротстве).

Согласно п. 1 ст. 46 Закона о банкротстве арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с нормами АПК РФ.

В соответствии с ч. 1 ст. 90 АПК РФ арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю (ч. 2 ст. 90 АПК РФ).

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных ч. 2 ст. 90 АПК РФ. Кроме того, рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными ч. 2 ст. 90 АПК РФ (п.п. 9, 10 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер").

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами (п. 9 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации N 55 "О применении арбитражными судами обеспечительных мер").

На основании п.п. 1, 2 ч. 1 ст. 91 АПК РФ обеспечительной мерой может быть наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и имеющееся у него или других лиц, запрещение ответчику (должнику) и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2002 N 11 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации" арбитражные суды не должны принимать обеспечительные меры, если заявитель не обосновал причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, подтверждающими необходимость принятия обеспечительных мер, и не представил доказательства, подтверждающие его доводы.

В соответствии с пунктом 9 Постановления Пленума ВАС РФ от 12 октября 2006 года № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с частью 2 статьи 90 АПК РФ обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

Учитывая, что обеспечительные меры применяются при условии обоснованности, арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Арбитражный суд вправе применить обеспечительные меры при наличии обоих оснований, указанных в части 2 статьи 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, если заявителем представлены доказательства их обоснованности.

Пунктами 10, 11 указанного Постановления ВАС РФ разъяснено, что в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель должен обосновать причины обращения с требованием о применении обеспечительных мер.

Учитывая, что в производстве суда находятся заявление конкурсного кредитора Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа Химки Московской области об оспаривании решений собрания кредиторов, принятых по вопросам реализации имущества должника, городской округ Химки Московской области является собственником имущества, которым на праве хозяйственного ведения владеет должник, судебный акт по итогам рассмотрения заявления еще не принят, суд полагает возможным принять заявленные обеспечительные меры в виде приостановления проведения торгов в форме открытого конкурса по реализации движимого и недвижимого имущества должника (объявление на сайте ЕФРСБ № 7151212 от 13.08.2021г.) и приостановления проведения торгов в форме открытого аукциона по реализации прав требования к юридическим и физическим лицам, транспортных средств, принадлежащих должнику (объявление на сайте ЕФРСБ № 7148967 от 13.08.2021г.).

Руководствуясь статьями 90, 91, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Московской области

ОПРЕДЕЛИЛ:

Ходатайство Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа Химки Московской области о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

До рассмотрения по существу заявления Комитета по управлению имуществом Администрации городского округа Химки Московской области об оспаривании решений собрания кредиторов приостановить:

1. проведение торгов в форме открытого конкурса по реализации движимого и недвижимого имущества МП «Химкинская теплосеть» (объявление на сайте ЕФРСБ № 7151212 от 13.08.2021г., организатор торгов – ООО «Бизнес клуб «Империум»).
2. проведение торгов в форме открытого аукциона по реализации прав требования к юридическим и физическим лицам, транспортных средств, принадлежащих МП «Химкинская теплосеть» (объявление на сайте ЕФРСБ № 7148967 от 13.08.2021г., организатор торгов – ООО «Бизнес клуб «Империум»).

Определение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Десятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок с момента его вынесения.

Судья

А. Х. Гараева