



Арбитражный суд Калининградской области
ул. Рокоссовского, д. 2, г. Калининград, 236040

E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Калининград

Дело № А21-1226-12/2017

« 30 » сентября 2020 года

Резолютивная часть определения объявлена « 23 » сентября 2020 года
Определение в полном объеме изготовлено « 30 » сентября 2020 года
Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Ковалева Е.В.
при ведении протокола судебного заседания пом. судьи Рычковой Ю.С.,
рассмотрев в судебном заседании ходатайство должника Родыгина Дмитрия
Германовича об исключении из конкурсной массы жилого дома общей
площадью 286,1 кв.м., кадастровый номер № 39:15:141906:1:3, расположенный
по адресу: г. Калининград, пос. Малое Борисово, д.13,

при участии: согласно протоколу судебного заседания,

установил:

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 21.04.2017
в отношении гражданина Российской Федерации Родыгина Дмитрия
Германовича (28.06.1968 года рождения; место рождения: Темиртау
Карагандинской области; адрес: г.Калининград, ул. Старшего Лейтенанта
Сибирякова, д. 60, кв.29; далее – Родыгин Д.Г., должник) введена процедура
реструктуризация долгов гражданина, финансовым управляющим утверждена
Ковтонюк Татьяна Александровна - член НП «ЦФОП АПК».

Сообщение о введении указанной процедуры в отношении Должника
опубликовано в газете «Коммерсант» в печатной версии № 80 от 06.05.2017, в
Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 03.05.2017.

Решением арбитражного суда от 28.08.2017 в отношении гражданина
Российской Федерации Родыгина Дмитрия Германовича (далее – Родыгина
Д.Г., должник) введена процедура банкротства реализация имущества
гражданина, финансовым управляющим утверждена Ковтонюк Татьяна
Александровна.

Сообщение о введении указанной процедуры в отношении должника опубликовано в газете «Коммерсант» в печатной версии № 172 от 16.09.2017, в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве 08.09.2017.

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) в арбитражный суд обратился должник Родыгин Д.Г. с заявлением об исключении из конкурсной массы жилого дома общей площадью 286,1 кв.м., кадастровый номер № 39:15:141906:1:3, расположенный по адресу: г. Калининград, пос. Малое Борисово, д.13.

Определением от 13.07.2020 ходатайство принято к рассмотрению арбитражного суда.

Информация о проведении данного судебного заседания, а также текст судебного акта по делу размещены в Картотеке арбитражных дел в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Все лица, участвующие в деле о банкротстве, надлежащим образом уведомлены о времени и месте судебного заседания в соответствии со статьями 121 и 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ).

В соответствии с частью 6 статьи 121 АПК РФ лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела.

Судебное заседание проведено без участия тех лиц, которые не обеспечили явку представителей.

21.09.2020 посредством почтовой связи от финансового управляющего Ковтонюк Т.А. поступил письменный отзыв.

В судебном заседании представитель должника поддержал заявленные требования в полном объеме. Пояснил, что спорный жилой дом является единственным для проживания должника жилым помещением, что подтверждается выпиской из ЕГРН. Указал, что должнику не было известно о том, что жилой дом включен в конкурсную массу. Сведениями об утверждении определением суда от 18.04.2019 Положения о порядке, условиях и сроках реализации имущества (жилого дома общей площадью 286,1 кв.м., кадастровый номер № 39:15:141906:1:3, расположенного по адресу: г. Калининград, пос. Малое Борисово, д.13) должник также не располагал.

Финансовый управляющий возражала против удовлетворения заявления по доводам, изложенным в отзыве. Обратила внимание, что спорный жилой дом не является для должника единственным пригодным для проживания жилым помещением. Более того, указанный дом включен в конкурсную массу должника, в отношении которого уже утверждено Положение о реализации

имущества должника. Однако должник при рассмотрении ходатайства финансового управляющего об утверждении порядка продажи жилого дома каких-либо возражений не заявил, доводы об исполнительском иммунитете не приводил.

Заслушав лиц, участвующих в судебном заседании, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, суд пришел к следующему.

Согласно положениям части 1 статьи 223 АПК РФ, статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным названным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулируемыми вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве отношения, связанные с банкротством граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями, регулируются параграфами 1.1 и 4 главы X данного Федерального закона, а при отсутствии специальных правил, регламентирующих особенности банкротства этой категории должников - главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI Закона о банкротстве.

В статье 24 Гражданского кодекса Российской Федерации определено, что гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание.

Пунктами 1 и 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве предусмотрено, что все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 данной статьи.

По мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд вправе исключить из конкурсной массы имущество гражданина, на которое в соответствии с федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам и доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов; общая стоимость имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями пункта 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве, не может превышать десять тысяч рублей.

Из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством (пункт 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве).

В силу абзацев второго и третьего части 1 статьи 446 ГПК РФ взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности, в том числе: жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его

семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание; земельные участки, на которых расположены указанные объекты, за исключением имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

Из определения Конституционного Суда Российской Федерации от 04.12.2003 N 456-О следует, что положения статьи 446 ГПК РФ, запрещающие обращать взыскание не на любое принадлежащее должнику жилое помещение, а лишь на то, которое является для него единственным пригодным для проживания, направлены на защиту конституционного права на жилище не только самого должника, но и членов его семьи, в том числе находящихся на его иждивении несовершеннолетних, престарелых, инвалидов, а также на обеспечение охраны государством достоинства личности, как того требует статья 21 (часть 1) Конституции Российской Федерации, условий нормального существования и гарантий социально-экономических прав в соответствии со статьей 25 Всеобщей декларации прав человека.

Как разъяснено в пункте 39 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", при рассмотрении дел о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе, его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

В обоснование заявленных требований Родыгин Д.Г. ссылается на то, что жилой дом общей площадью 286,1 кв.м., кадастровый номер № 39:15:141906:1:3, расположенный по адресу: г. Калининград, пос. Малое Борисово, д.13 на основании решения Московского районного суда г. Калининграда от 05.06.2018 разделен между бывшими супругами Родыгиной И.Г. и Родыгиным Д.Г. При этом за Родыгиной И.Н. признано право собственности на $\frac{3}{4}$ доли жилого дома, а за Родыгиным Д.Г. право собственности на $\frac{1}{4}$ жилого дома.

Апелляционным определением Калининградского областного суда от 13.05.2020 решение Московского районного суда г. Калининграда от 05.06.2018 отменено по вновь открывшимся обстоятельствам.

Решением Московского районного суда г. Калининграда от 17.06.2020 требования Родыгиной И.Г. о разделе совместно нажитого имущества с Родыгиным Д.Г. удовлетворены. За Родыгиной И.Г. признано право собственности на $\frac{1}{2}$ доли жилого дома, за Родыгиным Д.Г. признано право собственности на $\frac{1}{2}$ доли жилого дома.

Как указывает должник, жилой дом общей площадью 286,1 кв.м., кадастровый номер № 39:15:141906:1:3, расположенный по адресу: г. Калининград, пос. Малое Борисово, д.13, является единственным для

проживания жилым помещением, что подтверждается выпиской из Единого государственного реестра недвижимости.

Ссылаясь на то, что указанный жилой дом для должника является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, Родыгин Д.Г. обратился в арбитражный суд с рассматриваемым ходатайством.

При этом, судом установлено, что в период с 1995 по 28.05.2016 должник был зарегистрирован и постоянно проживал по адресу: г. Калининград, ул. Ст. Лейтенанта Сибирякова, д. 60, кв. 29. Долевыми собственниками данной квартиры являются: Родыгина Е.Д. (доля 1/3 с 17.03.2005), Родыгин Ф.Д. (доля 1/3 с 17.03.2005), Градобоева В.И. (доля 1/3 с 17.03.2005 по 14.12.2019), Родыгина И.Г. (доля 1/3 с 14.12.2019). Должник на основании заявления от 13.10.2004 отказался от своего права участвовать в приватизации данной квартиры, тем самым снялся с регистрационного учета и утратил право на проживание в данной квартире.

В спорном жилом доме должник зарегистрировался 28.05.2016, как полагает финансовый управляющий, для того, чтобы обезопасить дом от реализации в рамках процедуры банкротства с помощью исполнительного иммунитета.

Материалами дела установлено, что фактически должник проживает по адресу: Калининградская обл., Гурьевский р-н, пос. Малое Луговое, ул. Дорожная, д. 20, секция №1, что подтверждается материалами проверки, проведенной 16.07.2020 сотрудниками Отдела МВД России по Гурьевскому району Калининградской области.

В спорном жилом доме проживает бывшая супруга должника Родыгина И.Г., которая также имеет 1/3 долю в квартире, расположенной по адресу: г. Калининград, ул. Ст. Лейтенанта Сибирякова, д. 60, кв. 29.

Определением от 18.04.2019 суд утвердил Положение о порядке, сроках и условиях продажи жилого дома общей площадью 286,1 кв.м., кадастровый номер № 39:15:141906:1:3, расположенный по адресу: г. Калининград, пос. Малое Борисово, д.13.

Суд обращает внимание, что в течение всей процедуры банкротства, в том числе при рассмотрении ходатайства финансового управляющего об утверждении Положения о реализации спорного жилого дома (единственным собственником являлся Родыгин Д.Г.), должник не заявлял возражений относительно его реализации, не приводил доводы касательно распространения на жилой дом правил об исполнительском иммунитете, при том, что еще в 2018 году в рамках рассмотрения искового заявления бывшей супруги к должнику о разделе совместного имущества признал искимые требования в полном объеме.

Таким образом, в течение процедуры банкротства должник не заявлял, что спорный жилой дом, расположенный по адресу: г. Калининград, пос. Малое Борисово, д.13 является для него единственным местом для проживания, не оспаривал утвержденное определением суда от 18.04.2019 Положение о реализации. Заявил рассматриваемые требования об исключении из конкурсной массы жилого дома в период проведения торгов по его реализации.

Суд принимает во внимание довод финансового управляющего о том, что фактически должник постоянно проживает в жилом помещении по адресу: Калининградская обл., Гурьевский р-н, пос. Малое луговое, ул. Дорожная, д. 20, секция №1, поскольку как указано выше, в материалы обособленного спора представлено доказательство наличия у должника в пользовании иного жилого помещения (ответ ОМВД России по Гурьевскому району от 16.07.2020 № 3/207805235266).

Таким образом, указанный довод должника рассмотрен судом и установлено, что жилой дом не является единственным пригодным для постоянного проживания помещением гражданина-должника.

Кроме того судом установлено, что с 1995 по 28.05.2016 должник был зарегистрирован по иному адресу места жительства, а сразу при обращении кредитора Кинаш Е.А. к должнику с исковым заявлением о взыскании задолженности в размере 1 500 000 руб. по неизвестным причинам изменил место регистрации. При этом доказательства фактического проживания должника и членов его семьи в спорном жилом помещении в материалы дела не представлены.

Более того, с учетом установленного решением Московского районного суда г. Калининграда от 17.06.2020 раздела совместно нажитого имущества, которым за Родыгиным Д.Г. признано право собственности на ½ доли жилого дома, требование об исключении из конкурсной массы жилого дома общей площадью 286,1 кв.м. заявлено неправомерно.

Таким образом, оценив представленные в материалы обособленного спора доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, приняв во внимание факт проживания должника в ином жилом помещении, суд полагает, что действия должника фактически направлены на искусственное создание видимости наличия исполнительского иммунитета в отношении спорного жилья, учитывая, что, площадь жилого дома составляет 286,1 кв.м., что является самым ликвидным имуществом должника.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявления должника об исключении их конкурсной массы спорного жилого дома.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 60 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

В удовлетворении заявления – отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок со дня его вынесения в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.В. Ковалев

