

**Финансовому управляющему должника**  
**Амелякину А.В.**  
115580, г. Москва, а/я 46

**В Арбитражный суд города Москвы**  
115225, г. Москва, ул. Б. Тульская, д. 17

**От Ухаля Александра Арзеновича (должник)**  
02.08.1967 г.р.,  
Место рождения: г. Ужгород, Закарпатской обл.,  
119454, г. Москва, ул. Коштоянца, д. 2, кв. 286

**Дело №А40-50987/19-157-37 «Ф»**

**Заявление должника об исключении из конкурсной массы имущества**

**Уважаемый Александр Васильевич,**

В производстве Арбитражного суда города Москва находится дело № А40-50987/19-157-37 «Ф» по заявлению ПАО «Московский кредитный банк» о признании Ухаля Александра Арзеновича несостоятельным (банкротом).

Решением Арбитражного суда г. Москвы от 17.04.2019 в отношении Ухаля Александра Арзеновича введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Амелякин Александр Васильевич, о чем опубликованы сведения в газете «Коммерсантъ» №76 от 27.04.2019г.

Как следует из материалов дела и информации, размещенной в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве, финансовым управляющим размещено сообщение от 08.04.2020г. за №4866813 о проведении торгов (открытый аукцион) 20.05.2020г. в 12:00, прием заявок с 08.04.2020г. с 12:00 до 18.05.2020г. 15:00.

На торги выставляется лот №1: квартира №286, расположенная по адресу: г. Москва, ул. Коштоянца, д. 2, общей площадью 74,3 кв.м., условный номер 77-77-20/091/2006-328, кадастровый номер: 77:07:0013006:17517. Обременение на квартире: прописаны 2 человека, в том числе несовершеннолетний ребёнок, является единственным жильем; имущество является предметом залога ТКБ БАНК ПАО; лот №2: бокс 175, назначение нежилое, общей площадью 19 кв.м., этаж 4, номера поэтажном плане: этаж 4, помещение 1-175-комната 7, расположенный по адресу: г. Москва, ул. Удальцова, д. 36, условный номер 77-77-07/099/2012-530, кадастровый номер: 77:07:0013005:13548. Имущество является предметом залога ТКБ БАНК ПАО.

Согласно части 1 статьи 213.5 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или



приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

Согласно части 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно части 1 статьи 446 ГПК РФ взыскание по исполнительным документам не может быть обращено на следующее имущество, принадлежащее гражданину-должнику на праве собственности жилое помещение (его части), если для гражданина-должника и членов его семьи, совместно проживающих в принадлежащем помещении, оно является единственным пригодным для постоянного проживания помещением, за исключением указанного в настоящем абзаце имущества, если оно является предметом ипотеки и на него в соответствии с законодательством об ипотеке может быть обращено взыскание.

В Определении Конституционного Суда Российской Федерации от 04.12.2003г. N 456-О разъяснено, что положения статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, запрещающие обращать взыскание не на любое принадлежащее должнику жилое помещение, а лишь на то, которое является для него единственным пригодным для проживания, направлены на защиту конституционного права на жилище не только самого должника, но и членов его семьи, в том числе находящихся на его иждивении несовершеннолетних, престарелых, инвалидов, а также на обеспечение охраны государством достоинства личности, как того требует статья 21 Конституции Российской Федерации, условий нормального существования и гарантий социально-экономических прав в соответствии со статьей 25 Всеобщей декларации прав человека.

Согласно представленным в материалы дела документам, мне, Ухалю А.А. принадлежит на праве собственности квартира №286, расположенная по адресу: г. Москва, ул. Коштоянца, д. 2.

Какого-либо иного недвижимого имущества, принадлежащего мне на праве собственности, согласно данным Росреестра на территории Российской Федерации не имеется.

Кроме того, **в квартире прописаны 2 человека, в том числе несовершеннолетний ребёнок - моя дочь Ухаль Арина Александровна 2006 года рождения,** что подтверждается сообщением от 08.04.2020г. за №4866813 о проведении торгов, размещенного в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве. Для нас эта квартира **является единственным жильем.** Дополнительно данные обстоятельства подтверждаются выпиской из домовой книги №3233516 дома №2 по адресу: г. Москва, ул. Коштоянца.

Как следует из разъяснений, изложенных в пункте 39 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации N 45 от 13.10.2015г. "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан", при рассмотрении дел о банкротстве граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, суды должны учитывать необходимость обеспечения справедливого баланса между имущественными интересами кредиторов и личными правами должника (в том числе, его правами на достойную жизнь и достоинство личности).

Соблюдение названного баланса при рассмотрении вопроса об исключении из конкурсной массы единственного пригодного для проживания должника и членов его семьи жилья достигается, в том числе, за счет исследования фактических обстоятельств



дела по существу, в данном случае недопустимо установление только формальных условий применения нормы права.

Иной подход не может быть признан соответствующим целям судопроизводства и направленным на защиту прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

Согласно правовой позиции, изложенной в Определении Верховного суда Российской Федерации от 29.11.2018г. N 305-ЭС18-15724, при рассмотрении спора об исключении из конкурсной массы должника единственного пригодного для проживания помещения арбитражный суд должен исследовать доводы кредиторов о недобросовестности должника и злоупотреблении с его стороны правом в виде создания ситуации, когда дорогостоящий объект недвижимости получает статус единственного пригодного для проживания помещения, что недопустимо.

Материалы дела свидетельствуют о том, что я, Ухаль А.А., постоянно зарегистрирован по адресу: г. Москва, ул. Коштоянца, д. 2, кв. 286.

При этом данное имущество не должно было быть включено в Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника по причине неприкосновенности единственного жилья и наличием исполнительского иммунитета.

В материалы дела не представлены доказательства наличия в собственности у должника иного имущества, пригодного для проживания, нежели то, что должник просит исключить из конкурсной массы.

В свою очередь должником в материалы обособленного спора были представлены сведения в отношении спорного жилого помещения, указывающие на факт постоянного проживания в данном жилом помещении помимо самого должника и его несовершеннолетнего ребенка.

Таким образом, спорная квартира, является в настоящий момент единственным пригодным для проживания жилым помещением как для самого должника, меня, так и для членов моей семьи.

На основании изложенного прошу Вас исключить из конкурсной массы Ухалья Александра Арзеновича квартиру №286, расположенную по адресу: г. Москва, ул. Коштоянца, д. 2 (кадастровый номер: 77:07:0013006:17517).

В случае отказа буду вынужден обратиться за защитой моих прав в Арбитражный суд города Москвы.



Ухаль А.А.