



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ
115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ

г. Москва
24 июля 2018г.

Дело № А40-114455/18-159-818

Резолютивная часть решения объявлена 18 июля 2018г.
Полный текст решения изготовлен 24 июля 2018г.

Арбитражный суд г. Москвы в составе:

Судья Константиновская Н.А., единолично,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Жулиной Е.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АГРАРНО-ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЕСУРС" (ОГРН 1107746656082, ИНН 7725701366, дата регистрации 19.08.2010г., адрес: 115114, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ДЕРБЕНЕВСКАЯ, 20, СТР.19, КОМ 27)

К ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИМПЕРИАЛ" (ОГРН 1117746203255, ИНН 7717695408, дата регистрации 21.03.2011г., адрес: 109382, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА МАРИУПОЛЬСКАЯ, 6, ОФИС 28)

О взыскании 27 831 699,41 КОП.

при участии:

от истца: Киреева Е.А. по доверенности от 15.02.2018г.

от ответчика: неявка

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд г. Москвы обратился конкурсный управляющий ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АГРАРНО-ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЕСУРС" с иском заявлением (с учетом ходатайства об уточнении размера исковых требований, которое судом удовлетворено в порядке ст.49 АПК РФ) к ООО "ИМПЕРИАЛ" о взыскании 23 831 727 (двадцать три млн. восемьсот тридцать одну тыс. семьсот двадцать семь) руб. 80 коп. - задолженности, 971 131 (девятьсот семьдесят одну тыс. сто тридцать один) руб. 67 коп. – пени, 3 028 839 (три млн. двадцать восемь тыс. восемьсот тридцать девять) руб. 94 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами.

В обоснование заявленных требований истец указывает на то, что услуги по договору ответчиком оказаны не были.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, не явился, отзыва на иск не представил.

В соответствии со ст. 123, 156 АПК РФ суд рассматривает дело в отсутствие Ответчика по имеющимся документам.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил, что исковые требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 05.12.2017 (резолютивная часть) по делу Л- 34916/17/78-45 «Б» ООО «АгроПродРесурс» (ИНН 7725701366,

ОГРН 110746656082) был признан несостоятельным (банкротом). В отношении него введена процедура конкурсного производства сроком на 6 месяцев.

Конкурсным управляющим был утвержден Николаев Алексей Радьевич (ИНН 637300341017, СНИЛС 155-448-930 92. 121099. Москва а/я №35, ar-nikolaev@yandex.ru, тел.: 8-905-735-10-86, член Ассоциация МСОПАУ - Ассоциация «Московская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих 125362. Москва, ул. Вишневая, д.5.).

В соответствии с п. 2 ст. 129 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - ФЗ о банкротстве) конкурсный управляющий обязан принимать меры, направленные на поиск, выявление и возврат имущества должника, находящегося у третьих лиц, а также предъявлять к третьим лицам, имеющим задолженность перед должником, требования о ее взыскании.

Пунктом 4 ст. 20.3 ФЗ о банкротстве установлено, что при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

Конкурсный управляющий обязан провести инвентаризацию имущества должника (п. 2 ст. 129 ФЗ о банкротстве).

В рамках исполнения своих обязанностей конкурсным управляющим ООО «АгроПродРесурс» установлено, что между ООО «АгроПродРесурс» и ООО «ИМПЕРИАЛ» был заключен договор поставки № ИМИ -15/07-02 от 21.07.2015 г. согласно которому ООО «ИМПЕРИАЛ», как поставщик обязуется передать в собственность, а ООО «АгроПродРесурс», как покупатель обязуется принять и оплатить мясо и мясо продукты.

ООО «АгроПродРесурс» перевел на счет ООО «ИМПЕРИАЛ» следующие денежные средства: от 30.07.2015 г. на сумму 1 093 000 руб. 00 коп. от 04.08.2015 г. на сумму 702 334 руб. 00 коп.; от 21.08.2015 г. на сумму 221 282 руб. 00 коп.; от 21.08.2015 г. на сумму 995 768 руб. 00 коп.; от 26.08.2015 г. на сумму 709 633 руб. 00 коп.; от 31.08.2015 г. на сумму 773 000 руб. 00 коп.; от 09.09.2015 г. на сумму 774 486 руб. 00 коп.; от 22.09.2015 г. на сумму 333 340 руб. 00 коп.; от 06.10.2015 г. на сумму 110 094 руб. 00 коп.; от 15.10.2015 г. на сумму 111 018 руб. 00 коп.; от 19.10.2015 г. на сумму 1 114 827 руб. 00 коп.; от 28.10.2015 г. на сумму 223 656 руб. 20 коп.; от 03.11.2015 г. на сумму 334 448 руб. 16 коп.; от 05.11.2015 г. на сумму 668 896 руб. 00 коп.; от 19.11.2015 г. на сумму 780 379 руб. 00 коп.; от 25.11.2015 г. на сумму 1 007 398 руб. 00 коп.;

Всего на расчетный счет ООО «ИМПЕРИАЛ» от ООО «АгроПродРесурс» были перечислены денежные средства на общую сумму 9 953 559 руб. 36 коп.

В качестве обоснования размера задолженности, конкурсный управляющий представил суду распечатку банковской выписки фил. АКБ «СЛАВИЯ» и АК «Металлургический банк» (ПАО), а также платежные поручения с указанием наименований платежей, согласно которым ООО «АгроПродРесурс» перечислило на счет ООО «ИМПЕРИАЛ» денежные средства в размере 9 953 559 руб. 36 коп.

Согласно ст.454 ГК РФ по договору купли - продажи продавец обязан передать покупателю товар в собственность, а покупатель обязан данный товар принять и уплатить за него цену.

В соответствии с п. 1 ст. 457 ГК РФ срок исполнения продавцом обязанности передать товар покупателю определяется договором купли-продажи, а если договор не позволяет определить этот срок, в соответствии с правилами, предусмотренными ст. 314 ГК РФ.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

В соответствии с п. п. 3, 4 ст. 487 ГК РФ в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, не исполняет обязанность по передаче товара в установленный срок (статья 457 ГК РФ), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или возврата суммы предварительной оплаты за товар, не переданный продавцом.

До настоящего момента обязательства ответчиком не исполнено, денежные средства не возвращены, товар не поставлен (доказательств обратного в материалы дела не представлено).

Таким образом, суд считает факт наличия долга документально подтвержденным, требования в части взыскания основного долга в размере 9 953 559 руб. 36 коп. признаны судом правомерными и подлежащими удовлетворению.

Так же конкурсным управляющим были предоставлены товарные накладные по которым ООО «АгроПродРесурс» (ИНН 7725701366) поставил ООО «ИМПЕРИАЛ» (ИНН 7717695408) товара, на общую сумму 13 878 168 руб. 44 коп.:

1. 11.01.2018 г. - платёж на сумму 3 830 000 руб. 00 коп. с указанием платежа свинина, замороженная в п/т 2 кат.;
2. 13.01.2018 г. - платёж на сумму 3 462 400 руб. 00 коп. с указанием платежа свинина, замороженная в п/т 2 кат., филе грудки куриное;
3. 15.01.2018 г. - платёж на сумму 3 400 000 руб. 00 коп. с указанием платежа филе грудки куриное;
4. 19.01.2016 г. - платёж на сумму 3 185 768 руб. 44 коп., с указанием платежа филе грудки куриное;

Продукция была принята Ответчиком, претензий по качеству и количеству полученного товара заявлено не было.

Фактическими обстоятельствами и материалами дела подтверждаются факты ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по оплате поставленного товара.

Стороны согласно статьям 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий, в том числе представления доказательств обоснованности и законности своих требований или возражений.

Согласно положениям части 3.1. статьи 70 АПК РФ, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

При изучении представленных доказательств, руководствуясь статьей 71 АПК РФ, арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Ответчик, доказательств подтверждающих оплату товара в полном объеме не представил.

В соответствии с п. 1 ст. 1102 ГК РФ, лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение), за исключением случаев, предусмотренных ст. 1109 ГК РФ.

В соответствии со ст. 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается в обоснование своих требований и возражений.

Поскольку доказательства выполнения своих обязательств по договорам ответчиком суду не представлены, денежные средства в размере 23 831 727 (двадцать три млн. восемьсот тридцать одну тыс. семьсот двадцать семь) руб. 80 коп. являются неосновательным обогащением Ответчика, в связи с чем требования истца признаны судом правомерными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии с п. 7.2 Договора № ИМИ -15/07-02 от 21.07.2015 г. в случае просрочки поставки товара, покупатель имеет право взыскать с поставщика пени в размере 0,1% от стоимости непоставленного товара.

Расчет судом проверен и признан обоснованным, в связи с чем, требование истца о взыскании 971 131 (девятьсот семьдесят одну тыс. сто тридцать один) руб. 67 коп. – пени так же подлежит удовлетворению в полном объеме.

Кроме того, Истцом заявлено требование о взыскании процентов по ст.395 ГК РФ за просрочку оплаты товара по указанным выше товарным накладным.

В соответствии со ст. 1107 ГК РФ на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами (статья 395) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств.

В соответствии со ст. 395 ГК РФ, за пользование чужими денежными средствами вследствие уклонения от их возврата, или иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

Расчет процентов судом проверен и признан обоснованным.

Таким образом, требования истца заявлены правомерно, обоснованно и подлежат удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ госпошлина относится на ответчика в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 309-310,717,1102 ГК РФ, ст.ст. 104, 110, 121, 123, 156, 167-171,319 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИМПЕРИАЛ" (ОГРН 1117746203255, ИНН 7717695408, дата регистрации 21.03.2011г., адрес: 109382, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА МАРИУПОЛЬСКАЯ, 6, ОФИС 28) в пользу ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "АГРАРНО-ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ РЕСУРС" (ОГРН 1107746656082, ИНН 7725701366, дата регистрации 19.08.2010г., адрес: 115114, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА ДЕРБЕНЕВСКАЯ, 20, СТР.19, КОМ 27) 23 831 727 (двадцать три млн. восемьсот тридцать одну тыс. семьсот двадцать семь) руб. 80 коп. - задолженности, 971 131 (девятьсот семьдесят одну тыс. сто тридцать один) руб. 67 коп. – пени, 3 028 839 (три млн. двадцать восемь тыс. восемьсот тридцать девять) руб. 94 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами.

Взыскать с ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ИМПЕРИАЛ" (ОГРН 1117746203255, ИНН 7717695408, дата регистрации 21.03.2011г., адрес: 109382, ГОРОД МОСКВА, УЛИЦА МАРИУПОЛЬСКАЯ, 6, ОФИС 28) в доход Федерального бюджета 162 159 (сто шестьдесят две тыс. сто пятьдесят девять) руб. – госпошлины.

Решение может быть обжаловано в Девятый Арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Н.А. Константиновская

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента

Дата 19.07.2017 13:48:00

Кому выдана Константиновская Наталья Анатольевна