



Арбитражный суд Волгоградской области

РЕШЕНИЕ

город Волгоград
«25» июня 2019 года

Дело № А12-16731/2019

Резолютивная часть судебного акта объявлена 18.06.2019

Полный текст судебного акта изготовлен 25.06.2019

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Селезнева И.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Афоной А.В.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «ПРИМА» (далее – ООО «ПРИМА») (ИНН 7722348897, ОГРН 5157746134740) о признании несостоятельным (банкротом) Общества с ограниченной ответственностью «Волгошуз-М» (далее – ООО «Волгошуз-М») (ИНН 3460011656; ОГРН 1133443032953) (должник) при участии в судебном заседании:

от заявителя – Володкина Е.С., доверенность от 09.01.2019 г.;

от должника – не явился, извещен надлежащим образом;

У С Т А Н О В И Л:

20.05.2019 в Арбитражный суд Волгоградской области поступило заявление ООО «ПРИМА» о признании ООО «Волгошуз-М» несостоятельным (банкротом).

Определением суда от 24.05.2019 заявление ООО «ПРИМА» а о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Волгошуз-М» принято к производству. Возбуждено производство по делу №А12-16731/2019, судебное заседание по проверке обоснованности назначено на 18.06.2019.

Изучив материалы дела, заслушав лиц, участвующих в деле, суд установил следующее.

Судебным приказом Арбитражного суда Волгоградской области от 19.02.2019 по делу №А12-4794/2019 с ООО «Волгошуз-М» в пользу ООО «ПРИМА» взыскана задолженность по договору поставки от 21.09.2018 №52 в общей сумме 350520,36 руб.

Задолженность до настоящего времени не погашена, что не оспаривается должником.

Как следует из материалов дела, ООО «Волгошуз-М» с 01.04.2019 находится в стадии ликвидации, о чём налоговым органом внесена соответствующая запись в ЕГРЮЛ. Ликвидатором назначена Шумова Евгения Сергеевна.

В соответствии с п. 1 ст. 224 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в случае, если стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о

ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

Пунктом 1 ст. 225 Закона о банкротстве определено, что арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего. Наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяются.

Как разъяснено в п. 62 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15.12.2004 № 29 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)"» (далее – постановление № 29), если в заседании арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику установлено, что во исполнение решения суда учредителями (участниками) либо органом юридического лица, уполномоченным на то учредительными документами, образована ликвидационная комиссия и стоимость имущества должника недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, то к такому должнику судом применяется процедура банкротства ликвидируемого должника в порядке, предусмотренном параграфом 1 главы XI Закона о банкротстве. В этом случае арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего. При этом наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяются.

Правовая позиция, согласно которой нахождение должника в стадии ликвидации и работа ликвидационной комиссии (ликвидатора) не лишают заявителя-кредитора права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом на общих основаниях, если должник обладает признаками банкротства, предусмотренными ст. 3 Закона о банкротстве, и имеются условия, установленные п. 2 ст. 33 этого же Закона, поскольку положения ст. ст. 224 – 226 указанного Закона, являющиеся специальными нормами права, устанавливающими особенности банкротства ликвидируемого должника, не исключают возможности возбуждения производства по делу о несостоятельности (банкротстве) на общих основаниях – по заявлению кредитора, высказана Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлениях от 23.12.2003 № 12026/03 и от 20.04.2004 № 1560/04.

В связи с этим, если с заявлением о признании банкротом ликвидируемой организации обращается ликвидационная комиссия, то она обязана доказать, что стоимость имущества должника – юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов. Если же с таким заявлением обращается кредитор, то он доказывать упомянутое обстоятельство не обязан, при этом если уже создана ликвидационная комиссия, то дело о банкротстве такого должника рассматривается по правилам о банкротстве ликвидируемого должника, а если еще не создана – по общим правилам (в том числе с введением наблюдения).

В соответствии с правовой позицией, сформулированной в Определении Верховного Суда РФ от 27.07.2017 N 305-ЭС17-4728 по делу N А40-55621/2016, в ситуации, когда уполномоченным органом должника принято решение о его ликвидации, состоялось

назначение ликвидационной комиссии, не предполагается дальнейшее осуществление ликвидируемой организацией обычной деятельности, характерной для нормального гражданского оборота. Поскольку воля участников (учредителей) такого юридического лица направлена на прекращение существования организации, к данной организации в силу п. 2 ст. 1 ГК РФ невозможно применить реабилитационные процедуры (финансовое оздоровление, внешнее управление, мировое соглашение), целью которых является сохранение юридического лица. По этим же причинам к ликвидируемой организации не подлежит применению и процедура наблюдения.

Таким образом, по заявлению кредитора о банкротстве ликвидируемой организации, в которой действует ликвидационная комиссия, арбитражный суд может принять одно из двух решений - о признании должника банкротом по упрощенной процедуре банкротства (параграф 1 главы XI Закона о банкротстве) или об отказе в признании должника банкротом (ст. 55 Закона о банкротстве).

По смыслу данной правовой позиции для введения конкурсного производства необходимость в установлении факта недостаточности имущества ликвидируемого должника для расчетов с кредиторами в случае, если принято решение о ликвидации и кредитором подано заявление о признании должника банкротом, отсутствует, так как кредитору при наличии неисполненного обязательства нельзя отказать в заявлении, а должника нельзя принудить осуществлять реабилитационные процедуры.

Должником отзыв не представлен.

03.06.2019 в Арбитражный суд Волгоградской области поступило заявление ликвидатора Шумовой Е.С. о признании несостоятельным (банкротом) ООО «Волгошуз-М», которое принято судом, как заявление о вступлении в дело №А12-16731/2019.

Из поступивших по запросу суда сведений от Филиала ФГБУ «ФКП Росреестра» по Волгоградской области, МОГТО и РАМТС ГИБДД н.п. ГУВД Волгоградской области, Управления ГИБДД ГУ МВД России по Волгоградской области, Управления государственного надзора за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники Волгоградской области, Управления Нижне-Волжского округа по технологическому и экологическому надзору, Комитета по управлению государственным имуществом Волгоградской области следует, что должник не располагает движимым и недвижимым имуществом.

ООО «ПРИМА» представило суду согласие на финансирование всех необходимых расходов на проведение процедуры банкротства в объёме 210000 руб.

С учетом установленного, заявление кредитора о признании должника несостоятельным (банкротом) подлежит удовлетворению.

По результатам проверки обоснованности требований заявителя суд находит, что включению в реестр требований кредиторов должника подлежит задолженность в заявленной сумме.

Утверждению на должность конкурсного управляющего подлежит Панкова Галина Николаевна, член Некоммерческого партнерства "Центр финансового оздоровления

предприятий агропромышленного комплекса", кандидатура которой соответствует требованиям ст. ст. 20, 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 45, 53, 124, 224, 225 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 110, 167-170, 223 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Признать требования Общества с ограниченной ответственностью «ПРИМА» о признании несостоятельным (банкротом) Общества с ограниченной ответственностью «Волгошуз-М» обоснованными.

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Волгошуз-М» (ИНН 3460011656; ОГРН 1133443032953; адрес: 400011, г.Волгоград, улица Антрацитная, д.2) несостоятельным (банкротом) с применением положений ликвидируемого должника, открыть в отношении него процедуру конкурсного производства сроком на 5 месяцев.

Включить требования ООО «ПРИМА» в третью очередь реестра требований кредиторов ООО «Волгошуз-М» в размере 350 520,36 руб. - сумма основного долга, 5005 руб.- сумма судебных расходов по уплате государственной пошлины.

Конкурсным управляющим утвердить Панкову Галину Николаевну, члена Некоммерческого партнерства "Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса" (ИНН 344600537133, регистрационный номер в СРО 13844, адрес для направления корреспонденции: 400066, г. Волгоград, улица Мира, 9, а/я 6).

Назначить судебное заседание по итогам процедуры конкурсного производства на 21 ноября 2019 года на 10 час. 00 мин. (по местному времени, МСК+1) в помещении Арбитражного суда Волгоградской области по адресу: г. Волгоград, 400005, ул. 7-ой Гвардейской, 2, каб. 516.

Конкурсному управляющему заблаговременно в срок до 18.11.2019 представить суду и основным участникам дела отчёт о результатах проведения процедуры конкурсного производства.

Взыскать с ООО «Волгошуз-М» в пользу ООО «ПРИМА» судебные расходы, понесённые заявителем при оплате государственной пошлины в размере 6000 руб.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый Арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленный законодательством срок.

Судья

Селезнев И.В.