

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ОПРЕДЕЛЕНИЕ****г. Москва****Дело № А40-250254/15-44-463Б**

Резолютивная часть определения оглашена 26 апреля 2017 года

Определение в полном объеме изготовлено 17 мая 2017 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Бубновой Н.Л.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Новиковой Е.В.,

с использованием средств аудиозаписи,

рассмотрев в открытом судебном заседании в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Акционерного Общества «АРБИТА» требования кредиторов, вопрос о процессуальном правопреемстве,

при участии: от ИП Власова А.А. – Чернышев М.В. (доверенность от 18.01.2016); от ЗАО «МТФ им. Петра Алексеева» - Ясенков М.Н. (доверенность от 26.04.2017); от ПАО «Промсвязьбанк» - Михайлов Е.Н. (доверенность от 13.04.2017); от временного управляющего – Узбеков Р.Э. (доверенность от 19.12.2016); от ИНФС России №13 по г. Москве – Жигунова И.А. (доверенность от 10.11.2016); от АКБ «Абсолют Банк» - Резниченко В.А., Лилеев Д.В. (доверенность от 26.04.2016);

**УСТАНОВИЛ:**

Определением Арбитражного суда города Москвы от 09.12.2016 заявление ОАО «МОС ОТИС» о признании АО «АРБИТА» несостоятельным (банкротом) признано обоснованным и в отношении него введена процедура наблюдения, временным управляющим утвержден Николаев Алексей Радьевич, о чем опубликованы сведения в газете "Коммерсантъ" №235 от 17.12.2016.

В Арбитражный суд города Москвы 06.03.2017 поступило заявление ЗАО «Московская тонкосуконная фабрика имени Петра Алексеева» о процессуальном правопреемстве, в котором заявитель просит произвести в деле о банкротстве АО «АРБИТА» замену кредитора АКБ «Абсолют Банк» на ЗАО «Московская тонкосуконная фабрика имени Петра Алексеева» в части требований в размере 2 702 175 550 руб.

Представитель ЗАО «Московская тонкосуконная фабрика имени Петра Алексеева» поддержал заявление о процессуальном правопреемстве.

От лиц, участвующих в деле, возражений по данному ходатайству не поступило.

Исследовав представленные доказательства и материалы дела, суд находит заявление о процессуальном правопреемстве обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда города Москвы от 02.12.2016 признаны обоснованными и включены в третью очередь реестра требований кредиторов АО «АРБИТА» требования АКБ «Абсолют Банк» (ПАО) в размере 3 068 771 132, 57 руб. – основной долг, 533 250 874, 23 руб.- проценты по кредиту, 331 839 638, 26 руб. – пени.

В целях обеспечения исполнения обязательств ЗАО «АРБИТА» по кредитному договору между АКБ «Абсолют Банк» и ЗАО «Московская тонкосуконная фабрика

имени Петра Алексеева» был заключен договор поручительства № 415-13 от 20.12.2013.

Определением Арбитражного суда Москвы от 19.01.2016 по делу № А40-213937/2015 в отношении поручителя ЗАО «Московская тонкосуконная фабрика имени Петра Алексеева» введена процедура наблюдения.

Определением Арбитражного суда Москвы от 04.03.2016 требования АКБ «Абсолют Банк» были признаны обоснованными и включены в третью очередь реестра требований кредиторов ЗАО «Московская тонкосуконная фабрика имени Петра Алексеева» в размере 3 068 771 132, 57 руб. – основной долг, 533 250 870, 23 руб.- проценты по кредиту, 1 162 208, 13 руб. – пени.

Согласно п. 4.3 договора поручительства к поручителю, исполнившему свои обязательства по договору, переходят права кредитора в том объеме, в котором поручитель удовлетворил требования кредитора. После выполнения поручителем обязательств по настоящему договору кредитор обязан по требованию поручителя вручить поручителю заверенные кредитором копии документов, удостоверяющих требование к должнику, и передать права, обеспечивающие это требование.

В соответствии с п. 1 ст. 365 ГК РФ к поручителю, исполнившему обязательство, переходят права кредитора по этому обязательству и права, принадлежавшие кредитору как залогодержателю, в том объеме, в котором поручитель удовлетворил требование кредитора.

При осуществлении обязанностей конкурсный управляющий ЗАО «Московская тонкосуконная фабрика имени Петра Алексеева» реализовал на открытых торгах имущество, являющееся предметом залога. Так протоколом о результатах проведения открытых торгов победителем конкурса было признано ООО «МТФПА» с предложением о цене в размере 2 930 090 002 руб. 08.12.2016 г. между победителем торгов и конкурсным управляющим ЗАО «Московская тонкосуконная фабрика имени Петра Алексеева» был заключен договор купли-продажи имущества.

Таким образом, конкурсным управляющим были погашены требования Банка на сумму 2 702 175 550 руб., что подтверждается платежными поручениями и выпиской из реестра требований кредиторов ЗАО «Московская тонкосуконная фабрика имени Петра Алексеева» с отметкой о погашении требования Банка.

В соответствии с разъяснениями Постановления Пленума ВАС РФ от 12.07.2012 N 42 "О некоторых вопросах разрешения споров, связанных с поручительством" если процедуры банкротства применяются и к должнику по основному обязательству, и к поручителю, судам необходимо принимать во внимание следующее. Конкурсный управляющий поручителя, произведший выплату кредитору, обязан в интересах формирования конкурсной массы незамедлительно обратиться с заявлением о процессуальном правопреемстве в деле о банкротстве основного должника, за исключением случаев, когда такие действия являются явно нецелесообразными или признаны таковыми решением собрания кредиторов.

Таким образом, поскольку требование Банка частично погашены в деле о банкротстве ЗАО «Московская тонкосуконная фабрика имени Петра Алексеева», то требование Банка к основному должнику АО «Арбита» перешли к поручителю в части погашенной суммы.

В соответствии с частью 1 статьи 48 АПК РФ в случаях выбытия одной из сторон в спорном или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении (реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга, смерть гражданина и другие случаи перемены лиц в обязательствах) арбитражный суд производит замену этой стороны ее правопреемником и указывает на

это в судебном акте. Правопреемство возможно на любой стадии арбитражного процесса.

На основании изложенного суд полагает подлежащим удовлетворению заявление о замене кредитора – АКБ «Абсолют Банк» на правопреемника – ЗАО «Московская тонкосуконная фабрика имени Петра Алексеева» в части требований в размере 2 702 175 550 руб.

Руководствуясь ст. ст. 48, 176, 184, 185, 223 АПК РФ,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

Заменить кредитора - АКБ «Абсолют Банк» по делу № А40-250254/15-44-463Б банкротстве АО «АРБИТА» в части требований в размере 2 702 175 550 руб. на правопреемника - ЗАО «Московская тонкосуконная фабрика имени Петра Алексеева».

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в месячный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

**Судья:**

**Н.Л. Бубнова**