

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело №А40-250254/15-44-463 Б

Резолютивная часть определения объявлена 01 декабря 2016 года

Определение в полном объеме изготовлено 02 декабря 2016 года

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Бубновой Н.Л.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Новиковой Е.В., с использованием средств аудиозаписи,

рассматривается в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) АКБ «Абсолют Банк» (ПАО) о признании несостоятельным (банкротом) Акционерного Общества «АРБИТА» (ОГРН 1087746626296, ИНН 7713653333),

при участии: от ИП Власова А.А. – Чернышев М.В. (доверенность от 18.01.2016); от АКБ «Абсолют Банк» (ПАО) – Резниченко В.А. (доверенность от 26.04.2016);

У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд города Москвы 23.05.2016 поступило заявление АКБ «Абсолют Банк» о признании АО «АРБИТА» несостоятельным (банкротом), которое определением суда от 02.06.2016 принято в качестве заявления о вступлении в дело о банкротстве Акционерного Общества «АРБИТА» №А40-250254/15-44-463 «Б».

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 31.10.2016 судебное заседание по проверке обоснованности заявления АКБ «Абсолют Банк» (ПАО) о признании АО «АРБИТА» банкротом назначено на 29 ноября 2016 года. Согласно тексту заявления АКБ «Абсолют Банк» (ПАО) о признании несостоятельным (банкротом) АО «АРБИТА» размер требований к должнику составляет 3 068 771 132, 57 руб. – основной долг, 533 250 874, 23 руб.- проценты по кредиту, 331 839 638, 26 руб. - пени.

В судебном заседании 29.11.2016 объявлялся перерыв на срок с 29.11.2016 до 01.12.2016г.

Определением суда от 01.12.2016 (объявлена резолютивная часть) по заявлению ОАО «МОС ОТИС» в отношении АО «АРБИТА» введена процедура наблюдения.

В соответствии с абзацем 5 п. 7 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда от 22.06.2012 N 35 "О некоторых вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" после признания одного заявления о признании должника банкротом обоснованным и введения процедуры банкротства все поданные после него и до даты введения такой процедуры заявления рассматриваются далее на основании п. 4 ст. 48 Закона о банкротстве как требования кредиторов в порядке ст. 71 Закона о банкротстве.

В судебном заседании рассмотрению подлежало указанное требование АКБ «Абсолют Банк».

Представитель АКБ «Абсолют Банк» (ПАО) требования поддержал в полном объеме.

Заслушав мнения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, арбитражный суд признает требования кредитора в размере 3 068 771 132, 57 руб. – основной долг, 533 250 874, 23 руб.- проценты по кредиту, 331 839 638, 26 руб. - пени

обоснованными, подлежащими включению в реестр требований кредиторов АО «АРБИТА».

Как следует из материалов дела, 20 декабря 2013 года между АКБ «Абсолют Банк» (ПАО) (далее - банк, кредитор) и АО «АРБИТА» (далее - должник) заключен кредитный договор № 119КЛ/КМ-13 предоставления невозобновляемой кредитной линии (далее - кредитный договор).

Предметом вышеуказанного договора является предоставление банком заемщику на условиях, предусмотренных кредитным договором, кредита в форме невозобновляемой кредитной линии, и обязанность заемщика в установленные кредитным договором сроки вернуть кредит и уплатить проценты за пользование кредитом в соответствии с условиями кредитного договора (п. 2.1. кредитного договора).

Кредит предоставлен на следующих условиях:

- лимит выдачи составляет - 3 200 000 000 рублей (п. 2.1. кредитного договора);
- лимит уменьшается ежемесячно 01 числа каждого календарного месяца, начиная с декабря 2015 года равными долями, размер которых определяется путем деления суммы лимита, на количество дат уменьшения лимита в периоде с 01 числа каждого календарного месяца по дату окончательного погашения кредита (п. 2.2. кредитного договора);
- целевое назначение кредита - финансирование затрат по договору об инвестиционной деятельности №ФПА/09.2013 от 27 сентября 2013, а также оплата ремонтных работ на объекте, расположенном по адресу: г. Москва, ул. Михалковская, д. 48 (п. 2.3 кредитного договора);
- дата окончательного погашения кредита - 22 января 2019 года (п. 1.1 кредитного договора);
- процентная ставка за пользование кредитом составляет - 14,5 % годовых по 31.10.2014, 16,5 % годовых с 01.11.2014 по 26.02.2015 г., 18 % годовых с 27.02.2015 г. (п. 7.2 к кредитного договора в редакции дополнительных соглашений № 1 от 27.02.2015, № 2 от 28.04.2015, № 3 от 03.06.2015).
- в случае задержки совершения заемщиком предусмотренных настоящим договором платежей, заемщик уплачивает банку пени в размере равном двойной ключевой ставке банка России, действующей на дату заключения соглашения № 1 от 27.02.2015 к кредитному договору от суммы, подлежащей уплате, за весь период просрочки платежа, начиная со дня, следующего за рабочим днем, когда платеж должен был быть совершен, по день его совершения включительно, что составляет 30 % годовых, (п. 15.1 кредитного договора в редакции соглашения № 1 от 27.02.2015).

1.2. Погашение кредита и уплата процентов производится в следующем порядке:

- в даты уменьшения лимита, заемщик обязуется погашать кредит в сумме превышения остатка ссудной задолженности по кредиту над лимитом, установленным на период, следующий за датой уменьшения лимита. При этом заемщик обязан осуществить окончательное погашение каждого транша кредита в день истечения срока соответствующего транша кредита (п. 5.1 кредитного договора).

- ежемесячно не позднее 01 числа каждого календарного месяца, в текущем оплачиваемом процентном периоде (п. 8.1 кредитного договора).

2. Банк свои обязательства по предоставлению кредита заемщику на основании предоставленных в адрес писем-поручений в размере 3 068 771 132 рубля 57 копеек исполнил, что подтверждается платежными поручениями и выпиской по ссудному счёту ЗАО «Арбита».

3. В соответствии с п. 12.1 кредитного договора банк вправе потребовать от заемщика досрочного исполнения денежных обязательств по договору полностью или частично в следующих случаях:

- выявление обстоятельств, которые с большой степенью вероятности (по оценке Банка) могут привести к неплатежеспособности заемщика и/или компании группы,

либо обстоятельств, которые очевидно свидетельствуют о том, что предоставленный заемщику кредит не будет возвращен в срок (п. 12.1.4 кредитного договора);

- в случае имеющей признаки банкротства неспособности заемщика и/или любой компании группы удовлетворить требования кредиторов, в том числе в случае принятия к рассмотрению судом заявления о признании заемщика и/или любой компании группы несостоятельным (банкротом) (п. 12.1.6 кредитного договора).

В целях обеспечения исполнения обязательств ЗАО «АРБИТА» по кредитному договору между Банком и ЗАО «Московская тонкосуконная фабрика имени Петра Алексеева» (далее - поручитель) заключен договор поручительства № 415-13 от 20.12.2013 (далее - договор поручительства).

Согласно п. 1.4 и раздела 21 кредитного договора поручитель является «Компанией группы».

В соответствии с пунктом 1 статьи 363 ГК РФ при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.

Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в пункте 46 постановления ВАС РФ № 42 разъяснил, что введение процедуры наблюдения в отношении поручителя или признание его банкротом может свидетельствовать об ухудшении условий обеспечения и являться основанием для заявления кредитором к основному должнику требования о досрочном исполнении обеспечиваемого обязательства по возврату суммы займа или кредита на основании статьи 813 и пункта 2 статьи 819 ГК РФ.

В силу п. 3.1.4 договора поручительства в случае установления факта ухудшения финансового состояния поручителя по отношению к его финансовому положению на момент подписания договора кредитор имеет право потребовать от должника досрочного исполнения денежных обязательств. Под фактом ухудшения финансового состояния поручителя также понимается любая полученная кредитором информация об отсутствии у поручителя возможности надлежащим образом исполнить свои денежные обязательства или о неисполнении/ненадлежащем исполнении поручителем его денежных обязательств.

Определением Арбитражного суда Москвы от 19.01.2016 по делу № А40-213937/2015 в отношении поручителя ЗАО «Московская тонкосуконная фабрика имени Петра Алексеева» введена процедура наблюдения.

В связи с наличием указанных выше условий, банк, руководствуясь п. 12.1.14 и 12.1.6 кредитного договора, п. 46 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 июля 2012 г. № 42, 22 января 2016 года направил заемщику требование о досрочном возврате кредита.

В соответствии с п. 12.2 кредитного договора в обязанности заемщика входило исполнение указанного требования в течение 5 календарных дней с даты направления требования. Заемщиком требование не было исполнено, в связи с чем, с 28.01.2016 года возникла просрочка исполнения заемщиком обязательств по возврату основного долга и процентов.

По состоянию на 19.05.2016 года задолженность должника перед кредитором составляет 3 933 861 645 руб. 06 коп., в том числе:

- 3 068 771 132 руб. 57 коп. - сумма основного долга;
- 533 250 874 руб. 23 коп. - сумма процентов (вознаграждение) за пользование кредитом;
- 281 723 251 руб. 51 коп. - сумма пени, подлежащей уплате за просрочку платежа по уплате основного долга.
- 50 116 386 руб. 75 коп. - сумма пени, подлежащей уплате за просрочку платежа по уплате процентов за пользование кредитом.

В соответствии с ч.1 ст.65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Доказательств того, что АО «АРБИТА» оплатил образовавшуюся задолженность перед АКБ «Абсолют Банк» (ПАО) в материалы дела не представлено, в связи с этим сумма задолженности в размере 3 068 771 132, 57 руб. – основной долг, 533 250 874, 23 руб.- проценты по кредиту, 331 839 638, 26 руб. - пени подлежит включению в реестр требований кредиторов АО «АРБИТА».

В соответствии со ст.134 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредитора относятся к третьей очереди удовлетворения с учетом положений п.3 ст.137 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.4, 16, 32, 100, 134, 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст.13, 18, 41, 65, 176, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Признать обоснованными и включить в третью очередь реестра требований кредиторов АО «АРБИТА» требования АКБ «Абсолют Банк» (ПАО) в размере 3 068 771 132, 57 руб. – основной долг, 533 250 874, 23 руб.- проценты по кредиту, 331 839 638, 26 руб. – пени.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Н.Л. Бубнова