

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**Именем Российской Федерации****Р Е Ш Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-88585/2017-184-93

01 сентября 2017 года*Резолютивная часть решения объявлена: 25.07.2017 года**Полный текст решения изготовлен: 01.09.2017 года***Арбитражный суд г.Москвы в составе:****Судьи Е.С.Игнатовой (единолично),**

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Б.С. Бамбаевой,

рассмотрев в судебном заседании обоснованность заявления Рябогина Сергея Ивановича о признании несостоятельным (банкротом) ООО «ПРОМАЛЬЯНС» (ОГРН 1057748424249, ИНН 7710601464, место нахождения: 103050, г. Москва, Дегтярный пер., д.5, стр.2) по упрощенной процедуре ликвидируемого должника,

в судебное заседание явились:**от заявителя:** Ермошин А.А. по довер. от 29.09.2016, паспорт;**от должника:** не явились, извещены,**У С Т А Н О В И Л:**

Рябогин Сергей Иванович (далее Рябогин С.И. или кредитор) 03.05.2017 обратился в Арбитражный суд г. Москвы с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) Общества с ограниченной ответственностью «ПРОМАЛЬЯНС» (далее ООО «ПРОМАЛЬЯНС» или должник).

Определением Арбитражного суда г.Москвы от 23.05.2017 заявление Рябогина С.И. принято к производству, возбуждено производство по делу.

Представитель кредитора в судебном заседании поддержал доводы заявления, сослался на наличие у ООО «ПРОМАЛЬЯНС» кредиторской задолженности свыше трех месяцев в размере 17.365.995,73 руб., наличие которой установлено решением Арбитражного суда города Москвы от 26.05.2014 по делу № А40-169327/2013-170-1532 и определением Арбитражного суда города Москвы от 09.11.2016. При этом, в Единый государственный реестр юридических лиц внесена запись о принятии 17.01.2013 решения о ликвидации юридического лица ООО «ПРОМАЛЬЯНС» и назначении ликвидатора.

Должник в судебное заседание не явился, извещен судом о времени и месте судебного заседания с соблюдением требований Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; направил в суд отзыв на заявление, согласно которому заявление кредитора полагал обоснованным. Дело судом в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрено в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

Изучив материалы дела, исследовав все представленные по делу доказательства, суд пришел к выводу об обоснованности заявления Рябогина С.И. о признании несостоятельным (банкротом) ООО «ПРОМАЛЬЯНС».

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно пункту 2 статьи 6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом, производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей.

В силу пункта 2 статьи 7 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, работника, бывшего работника должника, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или судебного акта о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда города Москвы от 26.05.2014 по делу № А40-169327/2013-170-1532 с ООО «ПРОМАЛЬЯНС» в пользу ОАО «НОМОС-БАНК» взыскано 17.000.000,00 руб. основного долга по кредиту, 363.753,42 руб. процентов, 2.242,31 руб. пени, 21.965,99 руб. госпошлины.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 09.11.2016 по делу № А40-169327/2013-170-1532 произведена замена взыскателя с ОАО «НОМОС-БАНК» на его правопреемника – Рябогина С.И.

Доказательства исполнения судебного акта должником не представлено.

Таким образом, материалами дела подтверждено наличие у ООО «ПРОМАЛЬЯНС» денежного обязательства в размере превышающем триста тысяч рублей и не исполненного им свыше трех месяцев с даты, когда оно должно было быть исполнено.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о неплатежеспособности должника и возможности применения к ООО «ПРОМАЛЬЯНС» процедур банкротства, предусмотренных действующим законодательством.

Из представленного в материалы дела протокола собрания участников общества от 17.01.2013 усматривается, что единственным участником должника принято решение о ликвидации ООО «ПРОМАЛЬЯНС», назначен ликвидатор Общества.

В силу пункта 1 статьи 224 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», в случае, если стоимость имущества должника - юридического лица, в отношении которого принято решение о ликвидации, недостаточна для удовлетворения требований кредиторов, такое юридическое лицо ликвидируется в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом.

Пунктом 3 статьи 224 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при обнаружении обстоятельств, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, после принятия решения о ликвидации юридического лица и до создания ликвидационной комиссии (назначения ликвидатора) заявление о признании должника банкротом должно быть подано в арбитражный суд собственником имущества должника - унитарного предприятия, учредителем (участником) должника или руководителем должника.

Согласно статьям 7, 11 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» нахождение организации-должника в стадии ликвидации и работа ликвидационной комиссии (ликвидатора) не лишают заявителя-кредитора права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании такого должника несостоятельным (банкротом).

Таким образом, если с заявлением о признании должника банкротом обращается кредитор, а не ликвидационная комиссия (ликвидатор), то лицо, обратившееся с таким заявлением, не обязано доказывать факт отсутствия имущества, достаточного для удовлетворения требований кредиторов. При этом если уже создана ликвидационная

комиссия, то дело о банкротстве такого должника рассматривается по правилам о банкротстве ликвидируемого должника, а если еще не создана - то по общим правилам (в том числе с введением наблюдения).

Изложенное согласуется с позицией, изложенной в определении Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № ВАС-3910/12 от 16.04.2012.

Из пункта 1 статьи 225 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» следует, что арбитражный суд принимает решение о признании ликвидируемого должника банкротом и об открытии конкурсного производства и утверждает конкурсного управляющего, наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление при банкротстве ликвидируемого должника не применяются.

Учитывая нахождение должника в стадии ликвидации, суд признает ООО «ПРОМАЛЬЯНС» банкротом по упрощенной процедуре ликвидируемого должника.

Поскольку требования Рябогина С.И. являются обоснованными и соответствующими условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)», то с учетом положений ст.134, 137 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» подлежат включению в третью очередь удовлетворения реестра требований кредиторов ООО «ПРОМАЛЬЯНС».

Для утверждения конкурсным управляющим должника в соответствии с заявлением кредитора Некоммерческим партнерством «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса» представлена информация о соответствии Малевинской Людмилы Николаевны требованиям ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)». В связи с чем, арбитражный суд полагает возможным утвердить Панкову Галину Николаевну конкурсным управляющим должника.

Расходы по госпошлине возлагаются на должника.

Исходя из изложенного, на основании статьями 3, 4, 6, 7, 11, 20, 20.2, 27, 28, 32-33, 45, 124, 126-129, 134, 137, 224, 225 Гражданского кодекса Российской Федерации, руководствуясь статьями 4, 27, 64-68, 71, 75, 110, 123, 156, 167-170, 176, 180, 181, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «ПРОМАЛЬЯНС» (ОГРН 1057748424249, ИНН 7710601464, место нахождения: 103050, г. Москва, Дегтярный пер., д.5, стр.2) несостоятельным (банкротом) как ликвидируемого должника.

Открыть в отношении Общества с ограниченной ответственностью «ПРОМАЛЬЯНС» (ОГРН 1057748424249, ИНН 7710601464, место нахождения: 103050, г. Москва, Дегтярный пер., д.5, стр.2) конкурсное производство по упрощенной процедуре ликвидируемого должника сроком на шесть месяцев.

Признать обоснованными и включить в третью очередь реестра требований кредиторов Общества с ограниченной ответственностью «ПРОМАЛЬЯНС» (ОГРН 1057748424249, ИНН 7710601464, место нахождения: 103050, г. Москва, Дегтярный пер., д.5, стр.2) требования Рябогина Сергея Ивановича в размере 17.000.000,00 руб. основного долга, 363.753,42 руб. процентов, 2.242,31 руб. пени, как обеспеченные имуществом должника.

Утвердить конкурсным управляющим Общества с ограниченной ответственностью «ПРОМАЛЬЯНС» Панкову Галину Николаевну (ИНН 344600537133, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 13844, адрес для направления почтовой корреспонденции: 400066, г. Волгоград, ул. Мира, 9, а/я 6), являющуюся членом Некоммерческого партнерства «Центр финансового оздоровления предприятий агропромышленного комплекса».

Прекратить полномочия ликвидатора Общества с ограниченной ответственностью «ПРОМАЛЬЯНС», иных органов управления должника, за исключением полномочий

органов управления должника, уполномоченных в соответствии с учредительными документами принимать решения о заключении крупных сделок, принимать решения о заключении соглашений об условиях предоставления денежных средств третьим лицом или третьими лицами для исполнения обязательств должника.

Обязать ликвидатора, иные органы управления Общества с ограниченной ответственностью «ПРОМАЛЬЯНС» в трехдневный срок передать конкурсному управляющему должника бухгалтерскую и иную документацию, печати, штампы, материальные и иные ценности должника.

Снять ранее наложенные аресты на имущество должника и иные ограничения распоряжения имуществом должника.

Обязать конкурсного управляющего выполнить требования ст.ст.28, 128 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», представить в суд доказательства опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства (незамедлительно после опубликования).

Назначить судебное разбирательство по рассмотрению отчета конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью «ПРОМАЛЬЯНС» **на 25 января 2018 года на 10 час. 30 мин.** в помещении Арбитражного суда г.Москвы по адресу: 115191, г.Москва, ул.Большая Тульская дом 17, зал № 4073, 4-й этаж.

Конкурсному управляющему – заблаговременно представить в арбитражный суд отчет о результатах конкурсного производства в соответствии со ст.147 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с приложением документов, предусмотренных п.2.ст.147 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ПРОМАЛЬЯНС» в пользу Рябогина Сергея Ивановича расходы по уплате государственной пошлины за подачу заявления в размере 6.000 руб. (шесть тысяч рублей 00 копеек).

Решение о признании должника банкротом может быть обжаловано в месячный срок, а в части утверждения конкурсного управляющего должника – в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

Е.С.Игнатова