

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Москва

Дело № А40-80783/2016-184-121

05 июля 2017 г.

*Резолютивная часть определения оглашена: 11.04.2017 года**Определение в полном объеме изготовлено: 05.07.2017 года***Арбитражный суд в составе:**

судьи Е.С.Игнатовой (единолично),

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Б.С. Бамбаевой,

рассмотрев в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Ананьева Игоря Александровича требование ВТБ 24 (ПАО) о включении в реестр требований кредиторов должника,

при участии в судебном заседании:

от кредитора: Калгин Д.Д. по довер. от 12.04.2016, паспорт;

от финансового управляющего: не явились, извещены;

от должника: не явились, извещены,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Арбитражного суда города Москвы от 05.08.2016 Ананьев Игорь Александрович признан банкротом, введена процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым управляющим утверждена Панкова Галина Николаевна.

В судебном заседании рассматривались требования ВТБ 24 (ПАО), с учетом принятого в порядке части 1 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации изменения заявленных требований, о включении в реестр требований кредитора должника по договору № 721/4908-0000207 от 30.10.2013 в размере 1.535.892,85 руб. задолженности по возврату кредита, 162.384,63 руб. процентов за пользование кредитом, 41.189,22 расходов по уплате государственной пошлины по иску, как обеспеченных залогом имущества должника, по кредитному договору № 633/1608-0000614 от 23.05.2011 в размере 299.839,18 руб. остатка ссудной задолженности, 55.625,73 руб. задолженности по уплате плановых процентов, расходов на эвакуацию и хранение заложенного имущества в размере 26.800,00 руб., 5.184,51 руб. пени.

В судебном заседании 05.04.2017, в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, объявлялся перерыв до 11.04.2017, что отражено в протоколе судебного заседания.

Представитель кредитора поддержал требования с учетом их уточнения.

Должник и финансовый управляющий в судебное заседание не явились, извещены судом о времени и месте судебного заседания с соблюдением требований Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Требования кредитора рассмотрены судом в порядке статей 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации рассмотрено в отсутствие не явившихся лиц, участвующих в деле.

В соответствии со ст. 223 АПК РФ дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Согласно пункту 4 статьи 213.21 Закона о банкротстве в ходе процедуры реализации имущества гражданина требования конкурсных кредиторов и уполномоченного органа подлежат рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона. Пропущенный кредитором по уважительной причине срок закрытия реестра может быть восстановлен арбитражным судом.

Изучив материалы дела, исследовав все представленные доказательства, суд пришел к выводу об обоснованности должника в заявленном размере.

Статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что обязательства, возникшие из договора, должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и с требованиями закона, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иным обычно предъявляемым требованиям, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

Согласно пункту 1 статьи 808 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества.

В соответствии с пунктом 1 статьи 809 Гражданского кодекса Российской Федерации, если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором.

Согласно пункту 1 статьи 819 Гражданского кодекса Российской Федерации по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Как усматривается из материалов дела, 30.10.2013 между ВТБ 24 (ПАО) (Банк) и Ананьевым И.А. (заемщик) было заключено кредитное соглашение № 721/4908-0000207, по условиям которого Банк обязался предоставить заемщику кредит в размере 3.480.000,00 руб. на срок 1825 дней из расчета 19,1% годовых, при несвоевременной погашении кредита и уплаты процентов выплатой пени в размере 0,1% за каждый день просрочки.

Траншами 31.10.2013 и 25.11.2013 Банк предоставил кредит должнику в размере 3.480.000,00 руб.

В обеспечение надлежащего исполнения заемщиком обязательств по кредитное соглашению № 721/4908-0000207 от 30.10.2013, между ВТБ 24 (ПАО) и Ананьевым И.А. были заключены договор о залоге движимого имущества № 721/4908-0000207-301 от 30.10.2013, согласно которому в залог переданы:

- транспортное средство со следующими характеристиками: марка, модель: ГАЗ-33 1061 Грузовой, с бортовой платформой, 2013 г.в., ПТС 52 НР 141726 от 22.03.2013, идентификационный номер (VIN) X96331061D1032149. Залоговая стоимость составляет 586.300,00 руб.;

- транспортное средство со следующими характеристиками: марка, модель: ГАЗ-33 1061 Грузовой, с бортовой платформой, 2011 г.в., ПТС 52 НВ 411795 от 17.02.2011, идентификационный номер (VIN) X96331061B0996159. Залоговая стоимость составляет 509.600,00 руб.;

Указанное заложенное имущество находится по адресу: 400033, город Волгоград, ул. Менжинского, д. 2, кв. 33;

договор о залоге товаров в обороте № 721/4908-0000207-303 от 30.10.2013, в соответствии с которым в залог переданы товары в обороте согласно складской справки на 01.09.2013. Залоговая стоимость товаров в обороте составляет 85.000,00 руб.;

договор о залоге товаров в обороте № 721/4908-0000207-305 от 19.11.2013, в соответствии с которым в залог переданы товары в обороте согласно складской справки на 01.09.2013. Залоговая стоимость товаров в обороте составляет 285.000,00 руб.

Наличие задолженности подтверждено Заочным Решением Тракторозаводского районного суда г. Волгограда от 20.11.2015 по делу № 2-4142/2015 с учетом дополнительного решения от 29.12.2015.

Указанным решением было обращено взыскание на предметы залога и установлена начальная продажная цена.

По состоянию на дату введения в отношении Ананьева Игоря Александровича процедуры реализации имущества (06.06.2016) задолженность должника перед Банком по кредитному соглашению № 721/4908-0000207 от 30.10.2013 составляет 1.535.892,85 руб. основного долга, 162.384,63 руб. процентов за пользование кредитом, 5.184,51 руб. неустойки, 41.189,22 расходов по уплате государственной пошлины.

Кроме того, у должника перед Банком также имеется задолженность по кредитной карте.

23.05.2011 между ВТБ 24 (ПАО) и Ананьевым И.А. был заключен договор № 633/1608-0000614 о предоставлении и использовании банковских карт, состоящий из Правил предоставления и использования банковских карт, Тарифов на обслуживание банковских карт, подписанной Заемщиком Анкеты-заявления и Расписки в получении международной банковской карты (далее - Карта) с кредитным лимитом в сумме 300000 руб. с взиманием 17 % годовых, при его использовании.

Банком Заемщику выдана кредитная карта ВТБ24 Visa Platinum № 4622-3500-0040-8624.

Как указано кредитором и подтверждается материалами дела, задолженность должника по кредитной карте составляет 299.839,18 руб. ссудной задолженности и 55.625,73 руб. процентов за пользование кредитом.

В связи с необходимостью обеспечить сохранности залогового имущества (транспортных средств), Банк вынужден был эвакуировать 19.02.2016 на автостоянку, услуги которой оплачиваются Банком. Транспортные средства были переданы Ананьевым Кириллом Игоревичем по доверенности от Ананьева И.А. с целью хранения и поиска покупателей.

Расходы на хранение обоих транспортных средств несет Банк.

Таким образом, включению в реестр подлежат платежи, произведенные до 08.04.2016 (дата принятия заявления о признании банкротом Ананьева И.А.), которые составляют:

12.100 руб. - единоразовые затраты на эвакуацию двух транспортных средств;

150*2*49=14700 руб. - хранение двух транспортных средств в течение 49 дней (с 19.02.2016 по 07.04.2016) по цене 150 руб./день. Итого 26.800 руб.

Согласно разъяснениям, изложенным в абзаце 2 пункта 1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.07.2009 № 58 «О некоторых вопросах, связанных с удовлетворением требований залогодержателя при банкротстве залогодателя» (далее - Постановление от 23.07.2009 № 58), если судом не рассматривалось ранее требование залогодержателя об обращении взыскания на заложенное имущество, то суд при установлении требований кредитора проверяет, возникло ли право залогодержателя в установленном порядке (имеется ли надлежащий договор о залоге, наступили ли обстоятельства, влекущие возникновение залога в силу закона), не прекратилось ли оно по основаниям, предусмотренным законодательством, имеется ли у должника заложенное имущество в натуре (сохраняется ли возможность обращения взыскания на него).

Наличие предмета залога (транспортных средств) подтверждено материалами дела.

В отношении товаров в обороте кредитором не представлено достаточных доказательств наличия предмета залога в натуре, в связи с чем суд отказывает в признании требований кредитора обеспеченных товаром в обороте по договору о залоге товаров в обороте № 721/4908-0000207-з03 от 30.10.2013 и договору о залоге товаров в обороте № 721/4908-0000207-з05 от 19.11.2013.

Требования предъявлены в установленный законом срок.

В соответствии со статьей 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредитора относятся к третьей очереди удовлетворения с учетом положений пункта 3 статьи 137 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании изложенного, руководствуясь ст. 4, 16, 32, 100, 134, 137, 138, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст. 13, 49, 65, 75, 123, 156, 163, 176, 184, 185, 223 АПК РФ, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать обоснованными и включить в третью очередь реестра требований кредиторов Ананьева Игоря Александровича требование ВТБ 24 (ПАО) по договору № 721/4908-0000207 от 30.10.2013 в размере 1.535.892,85 руб. задолженности по возврату кредита, 162.384,63 руб. процентов за пользование кредитом, 41.189,22 руб. расходов по уплате государственной пошлины по иску, как обеспеченных залогом имущества должника в соответствии с договором о залоге движимого имущества от 30.10.2013 № 721/4908-0000207-з01, а также 382.264,91 руб. основного долга, 5.184,51 руб. неустойки в третью очередь отдельно.

В остальной части заявления отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в десятидневный срок в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Е.С.Игнатова